الورلاية الورلاية

للعلامة السيد صباح شبر الحسيني

الولاية

في القرآن



للعلامة السيد صباح شبر الحسيني



بسمالله الرحمز الرحيم

مقدمة الكتاب

هناك مجموعة كبيرة من الآيات الكريمـة وردت فيهـا روايـات عن أهل البيت عليهم السلام وعن غيرهم أيضا ، تفسر نزولها بأهل البيت عليهم السلام أو بأمير المؤمنين عليه السلام .

وهذا الكتاب موضوع لتطبيق الرواية على الآية عن طريق التشقيق العقلي أو الفهم العقلائي بحيث نفهم من الآية الكريمة المعنى المراد بشكل مستقل عن الأثر الروائي فتكون الرواية دليلاً على معنى الآية ويكون الاستدلال العقلي والعقلائي دليلاً آخر ، بحيث لو نوقش في سند الرواية مثلا يكون الطريق الأخر وافياً بالمطلب ، أما استقصاء الأدلة النقلية سندا والبحث عن تفاصيلها عندنا وعند مخالفينا فهو بحث تكفلت به كتب مفصلة كثيرة لذا لم نهذكر بعد كل

آية سوى حديث أو حديثين مع أنّه يوجد في بعضها عشرات أو منات الأحاديث .

ولست أنـزّه هـذه الطريقـة في الاستــدلال عــن خطــإ مّا – فالإنسان عرضة لذلك – لكنّه لو وجد فهـو غـير مؤثـر في دلالة الروايــة بتأتـا ، فإنهـا – اعــني الروايـة – تبقـى علـى وضعها وحجّيتها سواء أصاب الطريق الأخر أم لا .

وليلحظ القارئ أنّ بعض الوجوه عقلية قطعية لدورانها بين النفي والإثبات مثلاً وبعضها ترجيحية بحيث يكون المعنى المطلوب هو الأقرب من غيره فلا يشكل علينا بأنة كما هو محتمل فغيره كذلك لأنّ احتمال الغير لا ينفي أرجحيت وبالتالي اقربيّته إلى الحقّ.

المؤلف

بسمالله الرحمن الرحيم

قال تعالى : ﴿ أَمْ لَهُم نَصِيبٌ مِنَ الْمَلْكِ فَإِذاً لاَ يُؤتونَ الناسَ نَقيراً ، أَم يَحسُدونَ الناسَ على مَا آتَاهُمُ اللهُ مِن فَضِلِهِ فَقَد آتَيَنا آلَ إِبراهيمَ الكِتابَ وَالحِكمَةَ وَآتَيَناهُم مُلكاً عَظيماً فَمِنهُم مَن آمَنَ بِهِ وَمِنهُم مَن صَدَّ عَنهُ وَكَفى بِجَهَنَّمَ سَعيراً ﴾ . النساء (٥٠)

الكافي: عدة من أصحابنا ، عن احمد بن محمد ، عن الحسين بن سعيد ، عن محمد بن فضيل عن أبي الحسن عليه السلام في قول الله تبارك وتعالى : (أم يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله) قال : نحن المحسودون .

الكافي: على بن إبراهيم، عن محمد ابن أبى عمير، عن عمر بن أذينة ، عن بريد العجلي ، عن أبى جعفر عليه السلام في قوله تبارك وتعالى: (فقد آتينا آل إبراهيم الكتاب والحكمة وأتيناهم ملكاً عظيماً) قال: جعل منهم الرسل والأنبياء و

الأئمة ، فكيف يقرّون في آل إبراهيم عليه السلام وينكرون في آل محمـــد صلــــى الله عليـــه و آلـــه وســــلم ؟ قال : قلت : وأتيناهم ملكاً عظيماً ؟

قال : الملك العظيم أن جعل فيهم أئمّة ، من أطاعهم أطاع الله ، ومن عصاهم عصى الله ، فهو الملك العظيم .

أقول: الآية الكريمة وحدها بلا نظر إلى الروايات المفسّرة لهـــا تدلّ بصراحة على وجود حسد مــن أنــاس لأنــاس آخريـن في موضوع محدّد هو من عطاء الله عزّ وجل وفضله.

الآية المباركة تستنكر ذلك الحسد وتردّده باعتبارين .

الأوّل: أنّ هناك نظيراً ومشابهاً لهؤلاء الذين أعطوا هذا الفضل فهل يصح لكم حسد أولئك أيضاً ؟

وإذا لم يصحّ و لم يقبل ذلك منكم ورفض .. فهنا كذلك لان حكم الأمثال في ما يجوز ومالا يجوز واحد .

الثاني : أنّ هـذا الـذي صدر منكم (من الحسد) ليس بجديد و إنما سبقكم إليه منحرفون آخرون عندما آتينا آل إبراهيم ذلك فمنهم من آمن به ومنهم من صد عنه ، وليس

مهماً ولا طاعناً في آل إبراهيم ولا في هولاء المحسودين فعلهم وفعلكم إذ أن موعدكم جميعاً النار وكفى بجهنهم سعيراً.

وحينئذ نتساءل عن المحسودين – ولا بّـد انّهــم أشــخاص معروفون ذوو أهمية كبيرة – لينزل في شأنهم قرآن يتلـى إلى يوم القيامة .

الآية الكريمة تدلّنا عليهم، وتشير إليهم حيث شبهتهم بآل إبراهيم ولا شبه لآل إبراهيم - وقت نوول الآية - لآل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إذ لو كان المقصود غيرهم للزم تشبيههم بمن يضاهيهم، مشلاً لو كان المقصود بعض الصحابة لشبهتهم الآية بصحابة بعض الأنبياء ولو كان المقصود بعض الأخيار العاديّين لشبهوا بأمثالهم وهكذا .. إذا المحسودون هم آل رسول الله صلى الله عليه و آله وسلم .

ثم نتساءل عن الشيء الذي حسدوا عليه ، هـل هـو مـال أو جمال أو جمال أو شاب أو أي شيء آخر .

الآية الكريمة نفسها توضح ذلك الشيء حيث

سبقت بقوله تعالى: أم لهم نصيب من الملك ولحقت بقوله تعالى: فقد آتينا آل إبراهيم الكتاب والحكمة وآتيناهم ملكا عظيما ، فأنكشف أن الحسد على إيتاء الكتاب والحكمة والملك ، وإلا لما كان لذكر هذه الأمور معنى بل لزم ذكر الشيء الأخر - لو كان - ليتم التشبيه كما هو واضح .

والنتيجة : أن الناس حسدوا آل رسول الله صلى الله عليه و آله وسلم على إيتاء الله تعالى إياهم الكتاب والحكمة والملك العظيم ، ولا شك أن المقصود منصب الملك واستحقاقه وإلا فأي ملك ناله أهل البيت عليهم السلام .

فمنصب الملك والإمامة لأهل البيت كذلك الكتاب والحكمة مما أوتيه أهل البيت عليهم السلام فحسدهم الناس على ذلك واختلفوا ، فمنهم من آمن به ومنهم من صدَّ عنه وكفى بجهنم سعيراً .

قال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آَمَنُوا اتَّقُوا اللهُ وكُونُوا مَعَ الصَّادِقين ﴾ . النوبة (١١٩)

الكافي: الحسين بن محمد ، عن معلى بن محمد ، عن الوشاء ، عن أحمد بن عائذ ، عن ابن أذينة ، عن بريد بن معاوية العجلي ، قال : سألت أبا جعفر عليه السلام عن قول الله عز وجل : اتقوا الله وكونوا مع الصادقين ، قال : إيانا عنى .

الكافي: محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن أبن أبي نصر عن أبي الحسن الرضا عليه السلام قال: سألته عن قول الله عز وجل: يأيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين قال: الصادقون هم الأئمة والصديقون بطاعتهم.

أقول : الخطاب للذين آمنوا ، ويفيد أن هناك فئة خاصة منهم هم الصادقون يجب على المؤمنين الكون معهم .

هؤلاء الصادقون ليسوا مجرد أناس يصدقون في بعض حديثهم وقد لا يصدقون في البعض الأخر ، لأن الكذبة الواحدة فسق لا يصح الركون والكون مع فاعلها فهم أذن الصادقون دوما ، كما أن صدور الكذب من أحد ولو جهلا أو سهوا يزيل عنه صفة صادق على الإطلاق وإنما هو كاذب ولو كان معذورا في هذا الحال .

فالنتيجة أن المأمور بالكون معهم هم أناس صادقون على الإطلاق في كل الأمور وفي كل الأحوال وليس هذا إلا المعصوم .

أي أننا أمرنا أن نكون مع المعصومين .. ولم تدع هذه الصفة إلا للمعصومين الأربعة عشر عليهم السلام ، أما غيرهم فقد يكذب أحيانا ولو عن جهل أو سهو .

ثم أن الكون معهم لا يعني بحالستهم في منازلهم ومساكنهم إذ لا معنى لذلك ، وإنما المقصود به إتباعهم والإئتمام بهم وهو المطلوب .

قال تعالى : ﴿ عَمَّ يَتَساءَلُونَ عَنِ النَّيَا العَظَيمِ ، الَّذي هُم فِيهِ مُختِلَفُون ﴾ . النبأ (٢)

الكافي : محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن محمد بن أبي عمير أوغيره عن محمد بن فضيل ، عن أبي حمزة ، عن أبي جعفر عليه السلام . قال : قلت له : جعلت فداك ، أن الشيعة يسألونك عن تفسير هذه الآية : (عم يتساءلون عن النبأ العظيم) قال : ذلك إلى أن شئت أخبرتهم وإن شئت لم أخبرهم ، ثم قال : ذلك إلى أن شئت أخبرتهم قلت : عم يتساءلون ؟ قال : فقال : هي في أمير المؤمنين صلوات الله عليه يقول : ما لله عز عليه ، كان أمير المؤمنين صلوات الله عليه يقول : ما لله عز وجل آية هي أكبر مني ولا لله من نبأ أعظم مني .

أقول: هناك نبأ عظيم، أبلغ به أناس، فكانوا مختلفين حيالـه واتجاهه، والمقصود بهؤلاء الناس أما الكفار أو المسلمون أو كلاهما، والنبأ العظيم: أما القيامة كما قال كثير من المفسرين - بغير دليـل طبعاً - أو ولايـة أمـير المؤمنـين عليـه السلام كما جاءت به الروايات ، والتي تعتبر دليلا يستند إليه في التفسير .

أما القول بأن المقصود بالنبأ العظيم القيامة فيرده: أنه من الواضح أن كلمة (النبأ) في الآية تفيد شيئاً اخبر به ولم يكون معلوما مسبقا لان النبأ هو الخبر.

وحينئذ نقول: الخطاب - سواء اكان مع الكفار وحدهم أو المسلمين وحدهم أم مع كلتا الطائفتين - فأنه لا يعتبر نبأ وخبرا، لان الكل يعرفونه ويسمعون به غاية الأمر انهم كانوا يقرون به أو ينكرون، أما اصل المطلب فهو بالغهم، فكيف يعبر عنه بالنبأ ؟

وهل يصح أن يقال: انه قد حاء للمسلمين نبأ يقول: هناك يوم اسمه يوم القيامة ، أو أن هذا النبأ جاء للكفار أو للجميع ؟

نعم يصح أن يقال: جماء الأمر باعتقاد وجود يوم همو يوم القيامة .ثم نتساءل أيضا: أين الاختلاف في همذا النبأ؟ المسلمون يعتقدونه ولايختلفون فيه ، الكفار الذين ابلغوا بالخبر ولنفترضهم مشركين أما انهم يعتقدونه حسب دينهم أولا بلاخلاف بينهم ظاهرا ، ولم يبلغنا تاريخيا وجود اختلاف بينهم في الأمر وان كان الخطاب للجميع - المسلمين والكفار - فأيضا لايصح لفظ التساؤل ، إذ المسلمون يعتقدونه فلا يتساءلون عنه وان سأل الكفار فقط فالمفروض أن يقال : عم يسألون .

إذن : على كل التقادير لا يصح أن يكون المقصود بالنبأ العظيم في الآية يوم القيامة - فلم يبقى إلا القول بالولاية - والآية تنطبق عليه حينئذ تمام الانطباق فهي أولا : نبا وخبر لم يكونوا مسبوقين به .

وثانيا : نبأ عظيم لأن فيه تعيين ولي أمر المسلمين .

وثالثا: هم فيه مختلفون - حتى المنتسبون إلى الإسلام - ولازالوا إلى اليوم مختلفين (فمنهم من آمن به ومنهم من صد عنه وكفى بجهنم سعيرا) .

قال تعالى : ﴿ إِنَّمَا وَلَيْكُمُ اللهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا ، الذَّينَ يُقيمونَ الصَّلاةَ وَيُؤتُونَ الزَّكَاةَ وهُم راكعُونَ ﴾. المائدة (٥٠)

الكافي: محمد بن يحيى ، عن احمد بن عيسى ، عن محمد بن خالد البرقي ، عن القاسم بن محمد الجوهري ، عن الحسين بن أبى العلاقال: قلت لأبى عبدا لله عليه السلام: الأوصياء طاعتهم مفترضة ، قال: نعم هم الذين قال الله عز وجل: (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم وهم الذين قال الله عز وجل: (إنما وليكم الله ورسوله والذين قال الله عز وجل: (إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون).

أقول: حصرت الآية الكريمة بمقتضى (إنما) التي همي أداة حصر الولاية في ثلاثة هم: الله سبحانه وتعالى ورسوله صلى الله عليه واله وسلم والذين آمنوا.

وقبل التكلم في معنى الولاية لابد من لفت النظر إلى أن

الخطاب في الآية مع المؤمنين ، مما يعني أن المقصود بالذين آمنوا شخص أو أشخاص معينون ، إذ لا معنى لان يقال : يا أيها الذين آمنوا أن وليكم الذين آمنوا ، للزوم التمايز بين الولي والمولى عليه كما هو واضح .

هذا أولا ، ثم أن الآية الكريمة لم تطلق الكلمة هكذا وإنما قيدت (الذين آمنوا) بقيد هو (الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون) .

مما يعني وجود من أدى الزكاة وهـو راكـع يصلـى وانـه هـو المعني بالولاية دون غيره .

هذا الولي لابد أن يكون معلوما لـدي النـاس وإلا فـلا معنـى لتولية شخص مجهول .

وهنا يأتي دور الروايات والتاريخ الذين نقلا لنا من هو المقصود بذلك وبأسانيد ترى من الشيعة و غيرهم ، ألا وهو أمير المؤمنين عليه السلام ولو كان هناك غيره لنقل إلينا بل ولتواتر ليعرفه الناس ويعرفوا وليهم .

قال الشيخ الطبرسي رضوان الله عليه في مجمع البيان: حدثنا

الحاكم أبو القاسم الحسكاني رضوان الله عليه قــال : حدثــني أبو الحسن محمد بن القاسم الفقيه الصيدلاني ، قــال : اخبرنــا أبو محمد عبدا لله بن محمد الشعراني ، قال : حدثنا السندي بن على الوراق ، قال : حدثنا يحيى بن عبدا لحميد الحماني ، عن قيس بن ربيع ، عن الأعمش ، عن عباية بن ربعى ، قال : بینا عبد الله بن عباس جالس علسی شفیر زمـزم یقــول قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إذ اقبل رجل متعمم بعمامة ، فجعل أبسن عبـاس لا يقــول قــال رســول ا لله صلى الله عليه وآله وسلم ، إلا قال الرجل : قال رســول الله صلى الله عليه واله وسلم ، قال ابن عباس : سألتك با لله مـن أنت ؟

فكشف العمامة عن وجهه ، وقال : يا أيها الناس من عرفي فقد عرفني ، ومن لم يعرفني فأنا أعرفه بنفسي أنا جندب بن جنادة البدري أبو ذر الغفاري ، سمعت رسول الله صلى الله عليه واله وسلم بهاتين وإلا فصمتا ورأيته بهاتين وإلا فعميتا يقول : على قائد البررة وقاتل الكفرة ، منصور من نصره ،

مخـذول مــن خذلــه ، أمـــا إنــى صليــت مــع رســول الله صلى الله عليه والسه وسلم يوما من الأينام صلاة الظهر ، فسأل سائل في المسجد فلم يعطه أحد شيئاً ، فرفع السائل يده إلى السماء وقـال : اللهـم اشـهد إنـي سـألت في مسـجد رسول الله فلم يعطني أحد شيئا ، وكان على راكعا فأوما بخنصره اليمني إليه ، وكان يتحتم فيها ، فاقبل السائل حتى اخذ الخاتم من خنصره وذلك بعين رسول الله صلى الله عليــه واله وسلم فلما فرغ النبي صلى الله عليه والـه وسلم من صلاته رفع رأسه إلى السماء وقال : اللهم أن أخبى موسى سألك فقال: ربي اشرح لي صدري ويسر لي أمري واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي واجعل لي وزيرا من أهلي هارون أخمى اشـدد بــه أزري وأشـركه في أمـري ، فـأنزلت عليه قرآنا ناطقا: سنشد عضدك بأخيك ونجعل لكما سلطاننا فلا يصلون إليكما ، اللهم وأنا محمد نبيك وصفيك اللهم فاشرح لي صدري ويسر لي أمري واجعل لي وزيرا مـن أهلى علياً اشدد به ظهري ، قسال أبنو ذر : فنوا لله منا استتم رسول الله الكلمة حتى نزل عليه جبرائيل من عند الله فقال : يا محمد إقرا ، فقال : وما أقرا ؟ قال : إقرا : إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا .. الآية ، وروى هذا الخبر أبو اسحق الثعلبي في تفسيره بهذا الإسناد بعينه ، وروى أبو بكر الرازي في كتاب أحكام القران على ما حكى المغزلي عنه والرماني والطبري أنها نزلت في علي حين تصدق بخاتمه وهو راكع وهو قول مجاهد والسدي والمروي عن أبي جعفر وأبي عبدا لله عليه السيلام وجميع علماء أهل البيبت .. الخ . ما رواه الشيخ الطبرسي رضوان الله عليه .

إن قلت: ألا يحتمل كون (الواو) في (وهم راكعون) عاطفة أي (وليكم) الذين يصلون ويزكون ويركعون، لا أنها حالية لتفيد المعنى المطلوب.

قلت : هذا مع كونه مخالفا للروايات الـواردة في تفسـير الآيـة الكريمة فهو أيضا خطا عرفا ونحويا .

أما عرفا : فلعدم تبادر هذا المعنى منه .

و أما نحويا : فان الأصل في العطف أن يكون في المتماثلات

كعطف الاسم على الاسم والفعل على الفعل وهكذا .

ومن الواضع أن الجمل السابقة هنا فعلية (يقيمون ، يؤتون) فلم عطف عليهما جملة اسمية ، وما المسوغ لذلك ؟

هذا إضافة إلى كون هذا المعنى المدعى مستدركا ، إذ المصلى يركع بطبعه فما معنى أن يقال : يصلون ويركعون .

إن قلت : ألا يحتمل كون المقصود بالركوع الخضوع لله سبحانه فيكون المعنى (والحال انهم خاضعون) ؟

قلت : هـذا أولا خـلاف ظـاهر الركـوع الـذي هـو الفعــل المخصوص المقابل للسجود .

وثانيا : كل من يصلي ويزكي يقصد إطاعة أمر الله سبحانه فهو خاضع فلا معنى لاستدراكه .

ثم أن هذين الإشكالين (أعني كون الواو عاطفة وكون الركوع هو الخضوع) على فرض صحتهما فانهمامردودان بالأمر الأول وهو عدم التعيين في فرد من المؤمنين وعدم معرفة الناس لوليهم المتولي أمورهم .

هذا: والمقصود بالولي هو الأولى بالأمر كما هو ظاهر الكلمة يقال :فلان ولي فلان أي الأولى به وبإدارة شؤونه أما غير هذا من المعاني فهو خلاف الظاهر ويحتاج إلى قرينة كما انه لا معنى لولاية الرسول صلى الله عليه واله وسلم لكل المؤمنين في زمانه إلا هذا (أي الأولوية) أما النصرة ونحوها فلم تتحقق من رسول الله صلى الله عليه واله وسلم لكل مؤمني زمانه مع أن الآية الكريمة عامة وشاملة .

ثم أن هناك إشكالان سخيفان هما:

(أ) إذا كان أمير المؤمنين عليه السلام مستغرقا في صلاته فكيف سمع المسكين ؟

(ب) أليست حركة اليد لإعطاء الخاتم مضرة بالطمأنينة في الصلاة ؟ والجواب عن الأول هو : من قال أن المستغرق في عبادة معينه لا بدّ أن لا يسمع ما يدور حوله من كلام مع أن السماع حالة طبيعية تتلقاها الإذن وتنقلها إلى المخ فيلتفت إلى ما حوله .

وقد أجيبت أجوبة أخرى عن هـذا أعرضنـا عنهـا لسـخف

الإشكال أساساً.

والجواب على الثاني: أن تحريك اليد بهذا المقدار بل بما هو اكثر منه لا يخل بالطمأنينة خصوصا إذا أمسك الإنسان عن الكلام أثناء الحركة ، ولو لا أن هناك من أورد هذين الإشكالين من المخالفين لما كان لذكرهما وجه لوضوح بطلانهما.

قوله تعالى : ﴿ وَإِذِ ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبَّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَهَّنُ قَالَ إِنِي جَاعِلُكَ لَلْنَاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِن ذُرِّيتَّي قَالَ لَا يِنَالُ عَهِدي الظَّالِمِين ﴾ . البقرة (١٢٤)

الكافي: محمد بن الحسن ، عمن ذكره ، عن محمد بن خالد ، عن محمد بن سنان ، عن زيد بن الشحام قال سمعت أبا عبدا لله عليه السلام يقول: أن الله تبارك وتعالى اتخذ إبراهيم عبدا قبل أن يتخذه نبيا و أن الله اتخذه نبيا قبل أن يتخذه رسولا و أن الله اتخذه خليلا يتخذه رسولا قبل أن يتخذه خليلا وان الله اتخذه ولما أن يتخذه خليلا قبل أن يجعله إماماً فلما جمع له الأشياء قال: إني جاعلك للناس إماماً ، قال: فمن عظمها في عين إبراهيم قال: ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين ، قال: لا يكون السفيه إمام التقى .

أقول: لاشك أن نيل الإمامة لإبراهيم عليه السلام إنما كان بعد طي مراحل ترتبط بعلاقته مع الله سبحانه تعالى وذلك لقوله تعالى: وأذ ابتلى إبراهيم ربه بكلمات فأتمهن قال أنسي جاعلك لناس إماما ... الخ وتلك المراحل تشمل النبوة والرسالة والخلة إذ لا معنى للإمامة وكونه متبوعا ما لم يكن قد بينيء من قبل وأعطي رسالة سماوية ، كما أن نفسس الامتحان والابتلاء والإتمام تشير إلى أن حالة الارتباط بين إبراهيم وبين الله عز وجل ولنسمها حالة الخلة .

المهم: أن إبراهيم عليه السلام فرح بمنصب الإمامة كثيرا بدليل انه لم يكتف بقبولها لنفسه و إنما طلبها لذريته بل لبعض ذريته لقوله: (ومن ذريتي) ولعله لعلمه بعدم إمكان إعطائها لجميعهم.

وكان الرد الإلهي نفيها عن الظالمين والمفيد ضمنا إعطاؤها لغير الظالمين ومن الواضح أن الظالم هنا يشمل الكافر والفاسق - أي من ظلم نفسه - سواء ظلم الناس أيضا أم لا . وذلك لأنه مقتضى مناسبة الحكم للموضوع إذ لا معنى لان يقال : تمنع الإمامة عمن يظلم الناس لكن تعطى للكافر والفاسق و إن لم يظلم ، بل باعتبارها منصبا شريفا يعطاه الأنبياء فالأصل فيه منعه عن كل منحرف عن الدين

فيشمل ظالم الغير تبعًا والأصل ظلم النفس.

ثم أن نفي شيء عن شيء لابد أن يكون بمثابة يكون فيه نوع خفاء على السامع إذ مع وضوحه ومعلوميته يكون مستهجنا ، مثلا لو قال قائل : أن اليهودي والنصراني لا يكون إماما للمسلمين كان كلامه سحيفا ومستهجنا وذلك لوضوح الأمر ومعلوميته .

وحينئذ نقول: الكافر أو الفاسق أما أن يكون بهذه الحال كل عمره أو بعضه والثاني أما أن يكون كذلك أول حياته أو آخرها.

فهذه ثلاثة أقسام:

أ – الكافر والفاسق كل العمر .

ب – الكافر أو الفاسق أول حياته أو بعضها لا آخره .

ج - عكس الثاني .

أما الأول فواضح عدم أهليته للإمامة ولا معنى لأن تكون الآية بصدد ذلك بل حتى إبراهيم عليه السلام لم يقصد إعطاء الإمامة للكافركل عمره .

وكذلك القسم الثالث - اعني من كان أول حياته مؤمناً لكنه ينحرف ويموت على الكفر أو الفسق - أفهل يعقل إعطاء الإمامة لمثل هذا أو أن يكون إبراهيم عليه السلام بصدد طلبها له ؟

إذن بقى القسم الثاني وهـو مـن كـان في أول حياته منحرفا وصح أمره في آخر العمر فهذا أمـره قـابل للنفي والإثبات، وقد نفى الله سبحانه عنه الإمامة مما يفيد أن من كان في جزء من حياته كافرا أو عابد للوثن أو فاسـقا ولـو قليـلا لا تصح الإمامة له.

والنتيجة: أن الإمام لابد أن يكون معصوما من الزلل ومفطوما من الخلل والخطل كل آنات عمره وهذا ما لم يدع ولم يتوفر إلا في أمرير المؤمنيين و أبنائه الطاهرين عليهم السلام.

قال تعالى : ﴿ أَفَمنُ كَانَ عَلَى بَيِّنَةٍ مِّن رَبْهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِّنْهُ ﴾ . مود (١٧)

تفسير البرهان: محمد بن يعقوب ، عن الحسين بن محمد ، عن معلى بن محمد ، عن الحسن بن علي ، عن احمد بن عمر الخلل قال: سالت أبا الحسن عليه السلام عن قول عز وجل: (أفمن كان على بينة من ربه ويتلوه شاهد من) فقال: أمير المؤمنين عليه السلام الشاهد من رسول الله صلى الله عليه واله وسلم ورسول الله على بينة من ربه .

أقول: صدر الآية على قول كل أو جل المفسرين يقصد به رسول الله صلى الله عليه اله وسلم إنما الكلام في المقصود من كلمة (شاهد منه) فقيل انه القران وقلنا انه أمير المؤمنين عليه السلام.

أما ما قالوه فهو مجرد قيل وادعاء لا دليل عليه إلا مجرد الإمكان والاحتمال ، وهذا لا ينفع شيئًا لأن القرآن كلام الله عز وجل أنزله إلى نبيه صلى الله عليه واله وسلم معجزة وإلى

الخلق نوراً وهدى فما معنى قيل كذا وقيل كذا كما هو دأب المفسرين أو بعضهم ثم ينتهي الأمر هكذا بـلا دليـل - و إنمـا المعتمد ظاهر الآية الكريمة أو دليل العقل فيها أو النقل كل في مورده .

إضافة إلى هذا – اعني عدم الدليل عليه – يوجد في الآية قرينة علمى العدم وهو كلمة (منه) إذ القران من الله عز وجل لا من رسوله صلى الله عليه واله وسلم فان قيل انه منه باعتبار تبليغه إياه .

قلنا : هذا مجاز ولا يصار إليه من دون دليل .

أما على قولنا بان المقصود بالشاهد منه أمير المؤمنين عليه السلام فالآية منطبقة عليه من عدة جهات وانه من رسول الله صلى الله عليه واله وسلم بعدة اعتبارات هي :

أ) كونه أهله .

ب) كونه من أتباعه (فمن تبعني فانه مني) .

ج) كونه مرتبطا به اشد ارتباط أعظمه في عسره ويسره. وعلى هذا فأمير المؤمنين عليه السلام هو الشاهد من رسول ا لله صلى الله عليه وآله وسلم لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أي أن الله سبحانه اعتبره شاهدا لصحة الرسالة وكفى بهذا عظمة وفضلا ، فما بالك بالذي تقوم الرسالة الإسلامية على شهادته هل لأحد أن يتقدمه أو يجعله مأموماً ؟

قال تعالى : ﴿ وَوَهَبنا لَهُم مِن رَحْمِتَنا وَجَعَلنا لَهُم لِسانَ صِدق علياً ﴾ . مريم (٥٠)

في تفسير البرهان عن علي بن إبراهيم: وجعلنا لهم لسان صدق عليا يعني أمير المؤمنين عليه السلام.

على بن إبراهيم: حدثني بذلك أبي عن الإمام الحسن بن على العسكري عليه السلام.

في تفسير البرهان: محمد بن العباس، قال: حدثنا أحمد بن القاسم قال: حدثنا أحمد بن محمد السياري عن يونس بن عبدا لرحمن، قال: قلت لأبي الحسن الرضا عليه السلام: أن قوما طالبوني باسم أمير المؤمنين عليه السلام في كتاب الله عز وجل، فقلت لهم: من قوله تعالى: وجعلنا لهم لسان صدق عليا، فقال: صدقت هو هكذا.

أقول: قال كثير من المفسرين: أن كلمة (عليا) صفة للسان، وأن المقصود بلسان الصدق الذكر الجميل وما قاربه، وهذا الكلام في حد ذاته ممكن، إلا أن مما يبعده كونه موغلا في الجحازية ، والدليل على ذلك انك لو سألت أي إنسان عن معنى جملة (لسان صدق عليا) لتوقف برهة قبل أن يمكنه الإتيان بهذا المعنى لها ، وربما لا يصل إليه أبدا ولا يلتفت إليه إلا إذا ذكرت له مقالة المفسرين .

لكن لو رجعنا إلى ما ذكرته الرواية عن أهل البيت عليهم السلام وهو أن المقصود بالآية أمير المؤمنين عليه السلام وانه هو لسان الصدق الذي جعل للأنبياء عليهم السلام لوجدنا انطباق الآية عليه أساسا وفهمه منها أوضح كثيرا ، بل هو الظاهر منها والظهور حجة .

تقرير ذلك: أن أمير المؤمنين عليه السلام هو ابن أولئك الأنبياء العظام فالجعل التكويني بينه وبينهم حاصل من هذه الجهة بوضوح.

كما انه عليه السلام المصداق الأعظم للسان الصدق عملا ومقالا .

أما عملا فواضح - إذ هـو مولى المتقين - وأما مقالا فهو أفصح المتكلمين وأعظمهم بعـد رسـول الله صلى الله عليه

وآله وسلم .

ثم أن اسمه الشريف هو الوحيد الذي يمكن تطبيق الآية عليه إذ لا مسمى بهذا الاسم – في ذرية الأنبياء – غيره يمكن تطبيقها عليه خصوصا وقت نزول الآية الكريمة .

وهذه الأمور بحتمعة أو متفرقة تكفي للقول بأنه عليه السلام مقصود بالآية . كل هذا إضافة إلى التبادر العرفي ، وذلك انك لو سألت أي إنسان لم يسبق له البحث عن معنى الآية وقلت له ما المقصود بكلمة (عليا).

لقال: أن هناك شخصا اسمه علي هو لسان الصدق المجعول للأنبياء ومعلوم لا أحد من المسلمين بهذا الاسم تنصرف إليه الآية إلا هو عليه السلام.

قال تعالى : ﴿ إِنَّا عَرَضنا الأَمَانَـةَ عَلَى السَّـماواتِ وَالأَرضِ وَالجِبالِ فَأَبَينَ أَن يَحمِلنَها وَ أَشْفَقنَ مِنها وَحَمَلَها الإنسانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُوماً جَهُولاً ﴾ . الاحزاب (١٧٢)

تفسير البرهان: محمد بن يعقوب ، عن محمد بن يحيى ، عن محمد بن حسين ، عن الحكم بن مسكين ، عن اسحق بن عمار ، عن رجل عن أبي عبدا لله عليه السلام في قول الله عز وجل: (إنا عرضنا الأمانة على السماوات والأرض فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان انه كان ظلوما جهولا) قال: هي ولاية أمير المؤمنين عليه السلام .

تفسير البرهان: عن ابن بابويه ، قال حدثنا محمد موسى بن المتوكل رضي الله عنه ، قال: حدثنا عبدا لله بن جعفر الحميري ، عن احمد بن عيسى ، عن الحسن بن علي بن فضال ، عن مروان بن مسلم ، عن أبى بصير ، قال: سألت أبا عبدا لله عليه السلام عن قول الله عز وجل: (إنا عرضنا الأمانة على السماوات والأرض والجبال فأبين أن

يحملنها وأشفق ن منها وحملها الإنسان انه كان ظلوما جهول) ، قال : الأمانة الولاية والإنسان هو أبو الشرور المنافق .

أقول: اختلف المفسرون في معنى الأمانة هنا وكل قال من عند نفسه قولا، فبعض ادعى أن المقصود بالأمانة الأمانة العادية المتعارفة التي يضعها الناس بعضهم عند بعض، و آخرون قالوا إنها الصلاة أو بعض العبادات الأخرى، ولكنها جميعا مردودة.

أما القول بأنها الأمانة العادية فيرد عليه انه لا معنى حينتندٍ لوصف من يحملها بكونه ظلوما جهولا .

الصلحاء يتحملون الأمانات والأنبياء كذلك يتحملونها .

كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم موضعا لأمانات الناس – كما ذكره المؤرخون قاطبة – ولذا لقب بالصادق الأمين فكيف يكون المتحمل للأمانة ظلوما جهولا ؟

و أما القول بأنها الصلاة أو أية عبادة أخرى ففيه إشكال اكثر وقبح اكبر إذ لا معنى لكون المتحمل للصلاة والعبادة

ظالماً جاهلاً.

نعم التفسير الوارد عن أهل البيت عليهم السلام والذي جاءت به رواياتهم هو المقبول عقلائياً والمنطبق على مؤدى الآية الكريمة .

توضيحه: أن الإمامة والولاية منصب ولا كالمناصب له آثـار عظيمة منها جواز الأمر والنهـي على النـاس ، بحيث يكـون ذلك الأمـر والنهـي نـافذين عليهـم ولا يحـق لأحـد التخلف عنهما .

وهذا لا يصح لأحد أن يحمله ويتحمله لجحرد أن انتخب من قبل الناس رئيسا أو لجحرد انه استولى على السلطة بطريقة أو بأخرى .

ولا مناص حينئذ من جعل الهي فيه ليكون نافذا على الخلـق، وقد مرت وتأتي – إنشاء الله تعالى – الآيات الكريمة الناصة على ذلك كقولـه تعالى : إني جاعلك للناس إماما ، أني جاعل في الأرض خليفة ، يا داود إنـا جعلنـاك خليفة في الأرض .

وحينئذ والمتحمل لهذه المرتبة والناسب نفسه إلى الإمامة - كما فعل الكثيرون - من دون جعل ألهي فهو ظلوم جهول وان السماوات والأرض والجبال عرض عليها هذه الأمانة - تقديرا أو تحقيقا - فأبين أن يحملنها و أشفقن منها . فالآية تنطبق على أمر الإمامة والولاية تمام الانطباق .

هذا: ومما يدل على ما ذكرناه بوضوح أن الآية اللاحقة لهذه الآية هي: (ليعلب الله المنافقين والمنافقات والمشركين والمشركات ويتوب الله على المؤمنين والمؤمنات وكان الله غفورا رحيما). إذ لا معنى ظاهر في ارتباط الآيتين لو فسرت الأمانة بالمتعارفة بين الناس، أو بالصلاة والصيام وسائر العبادات، في حين يكون الارتباط واضحا وكاملا لو فسرت الأمانة بالإمامة والولاية حيث يكون مخافها ومعارضها والمستولي عليها دون حق منافقا ومشركا، أما الموافق عليها المتبع لأهلها فهو مؤمن مغفور له.

قال تعالى : ﴿ وَيَقُولُ الذّينَ كَفَروا لَستَ مُرسَلاً قُلَ كَفَسى بِالله شَهيداً بَيْسني وَبَينَكُسم وَمسنْ عِنسدَهُ عِلمُ الكِتابِ ﴾ . الرعد (٤٣)

وقال تعالى : ﴿ قَالَ اللَّذِي عَندَهُ عِلمٌ مِنَ الكتابِ أَنا آتِيكَ

بِهِ قَبلَ أَن يَوَتدٌ إِلَيكَ طَرفُك .. الح ﴾ . النمل (٤٠)

تفسير البرهان : عن محمد بن الحسن الصفار ، عن احمد بن محمد ، عن الحسين بن سعيد ، عن النضر بن شويد ، عن القاسم بن سليمان عن جابر ، قال : قال أبو جعفر عليه السلام في هذه الآية : (كفي بالله شهيدا بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب) قال : على بن أبى طالب عليه السلام . وعنه : عن محمد بن الحسين ويعقوب بن يزيد ، عن ابن أبسى عمير عن عمر بن أذينة ، عن بريد بن معاوية قال : قلت لأبي جعفر عليه السلام (قل كفي با لله شهيدا بيــني وبينكــم ومن عنده علم الكتاب) قال : إيانا عنى وعلى أولنا و أفضلنا وخيرنا بعد النبي صلى ا لله عليه واله وسلم . أقول: الآية الكريمة الثانية (قال الذي عنده علم من الكتاب ..الخ)

تتحدث عن واقعة حصلت عند نبي الله سليمان بن داود عليه السلام عندما قال: أيكم يأتيني بعرشها قبل أن يأتوني مسلمين (أي عرش بلقيس) قال عفريت من الجن أنا آتيك به قبل أن تقوم من مقامك و إني عليه لقوي أمين (قالوا: قال أريد أسرع من ذلك) قال الذي عنده علم من الكتاب أنا آتيك به قبل أن يرتد إليك طرفك (وهكذا كان) حيث قالت الآية بعد ذلك: فلما رآه مستقرا عنده .. الخ.

إذن كان هناك شخص عند علم (من) الكتاب ، استطاع أن يفعل ما يشبه المعجزة حيث أتى بعرش بلقيس من اليمن إلى بيت المقدس بأسرع من لمح البصر ، فمن هو هذا الشخص ، قال المفسرون هو آصف بن برخيا وصي سليمان عليه السلام .

هذا والذي كان عنده إنما هو علم (من الكتـاب) أي بعـض علم الكتاب . ننتقل الان للآية الكريمة الأولى حيث أمر الله سبحانه نبيه صلى الله عليه واله وسلم بان يقول المشركين - بعد أن أنكروا رسالته - انه يكفيني الشاهدان اللذان عندي وهما: الله سبحانه وتعالى ومن عنده علم الكتاب.

وهذا لعمري منصب ودرجه ليس لهما مثيل ، أن يكون شخص قسيما لله تعالى في الشهادة لنبوة رسول الله صلى الله عليه واله وسلم .

فكونه الشاهد الثاني مع الله سبحانه الذي هو الشاهد الأول منصب وكون شهادته لرسالة رسول الله صلى الله عليه والـه وسلم منصب آخر وكل من المنصبين والدرجتين لايضاهيه شيء. فالرسالة النبوية برمتها متوقفة عليه والـذي يقابلـه في إثباتها هو الله عز وجل.

هذا الشخص - العظيم الشان - عنده علم الكتاب لا علم (من الكتاب) أي علم كل الكتاب، والذي كان عنده علم (من الكتاب) رأينا ما صنع فما بالك بمن عنده علم كل الكتاب فمن هذا الشخص ؟

هناك قولان أحدهما لغير الشيعة وهو انه عبدا لله بن سلام . والأخر قول الشيعة وهو انه أمير المؤمنين عليه السلام .

أما القول بأنه عبدا لله بن سلام فلا أطن انه بحاجة إلى تعليق لسخفه العجيب ، إذ من يكون عبدا لله بن سلام لتقوم الرسالة على شهادته ومن هو عبدا لله بن سلام ليكون الشاهد مع الله سبحانه وتعالى وحتى لو افترضنا انه رجل خير كان كتابيا من أهل العلم ثم اسلم ما شئت فقل فيه .

بَ الله عليك كم مسلم اليوم يعرف شيئا عن عبدا الله بن سلام هذا ؟

سل أي مسلم شئت على ماذا تعتمد في صحة الإسلام واعتباره ؟

هل سيجيبك أحد باني اعتمد بعد الله سبحانه على عبدا لله بن سلام؟

ثم أي موقف لهذا الشخص وأي جهاد وأي فضل ليكون كذلك ؟ الشخص الذي يقوم على الإسلام هو العظيم .. والمشهور .. والنافع .. والعالم .. والمحاهد ..و الذي لولا مواقفه العديدة لتغير الوضع أيما تغير فهل تجد أيها المنصف في نفسك من له هذه المواصفات غير أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه ؟

قال تعالى : ﴿ وَأَذَانٌ مِنَ اللهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَــومَ الحَـجَ " الأكبَرِ أَنَّ اللهُ بَرِيءٌ مِنَ الْمشرِكينَ وَرَسُولُه ﴾ . التربة (٣)

تفسير البرهان : على بن إبراهيم ، قال : حدثني أبى ، عن محمد بن فضل عن ابن أبي عمير ، عن أبي الصباح الكناني ، عن أبي عبدا لله عليه السلام قال: نزلت هذه الآية بعدما رجع رسول ا لله صلى ا لله عليه واله وسلم من غزوة تبوك في سنة تسع من الهجرة ، قال : وكان رسول الله صلى الله عليه واله وسلم لما فتح مكة لم يمنع المشركين الحج في تلك السنة . . . وساق الحديث إلى أن قال : فلما نزلت الآيات من سورة براءة دفعها رسول الله إلى أبي بكر وأمره أن يخـرج إلى مكـة ويقرأها على الناس بمني يوم النحر ، فلما خرج أبو بكر نــزل جبرائيل على رسول الله صلى الله عليه واله وسلم فقال: يــا محمد لا يؤدي عنك إلا رجل منك ، فبعث رسول الله صلــى ا لله عليه واله وسلم أمير المؤمنين في طلب أبى بكر فلحقه بـالروحاء فأخذ منه الآيات ، فرجع أبو بـكــر إلى رســول ا لله

فقال : يا رسول الله انزل الله في شيء ، فقال: لا ، أن الله أمرني أن لا يؤدي عني إلا أنا أو رجل مني .

أقول: هناك أذان ولا شك أن هناك مؤذن ، وهذا المؤذن مبعوث من الله عز وجل كما تنص الآية الكريمة .

هذا: وقد تسالم المؤرخون والمفسرون على أن ذلك المؤذن هو مولانا أمير المؤمنين عليه السلام. إلى هنا والمسألة تدل على الجلالة والأهمية، ولكن هناك أمر آخر. فقد حاءت الروايات من الفريقين المخالف و المؤالف على أن رسول الله صلى الله عليه واله وسلم أرسل أولا أبا بكر ثم أرجعه بعد أن سار مقدارا. وكان الإرجاع بأمر الهي نزل به حبرائيل عليه السلام وله سبب وعلة نصت عليهما الروايات وتلك العلة وذلك السبب هو: انه لا يبلغ عنك إلا أنت أو رجل منك وهذا التعليل غاية في الأهمية.

وذلك أن المعلول يدور مدار علته وجودا وعدما ، فإذا كان لا يجوز ولا يصح أن يبلغ عن النبي صلى الله عليه واله وسلم إلا هو أو رجل منه كانت نتيجة ذلك بصراحة ووضوح أن الإمامة بعد الرسول صلى الله عليه واله وسلم - وهي من أحلى و اعظم مصاديق تبليغ ما جاء به النبي صلى الله عليه واله وسلم واعظم جدا من تبليغ بضع آيات كريمة - لابد أن لا تصح إمامة وخلافة شخص لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إلا شخص منه.

وبعبارة أخرى: تبليغ بضع آيات ولفترة محدودة عن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لا يجوز ولا يصح إلا بواسطة الرسول نفسه أو رجل منه فكيف بالإمامة العظمى والخلافة الكبرى ؟

أذن فكل إمامة وخلافة باطلة إلا ما كانت لأهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم .

قال تعالى : ﴿ وَيُطعِمونَ الطَّعامَ عَلَى حُبَّهِ مِسكيناً ويتيماً وَ أُسيراً . . الخ الآيات الكريمة ﴾ . الإنسان (٨)

قال الطبرسي في مجمع البيان: قد روى الخاص والعام أن الآيات من هذه السورة وهي قولــه : أن الأبـرار يشـربون إلى قوله : وكان سعيكم مشكورا أنزلـت في علـي وفاطمـة والحسن والحسين عليهم السلام وجارية لهم تسمى فضة ، وهو المروي عين ابن عباس ومجاهد وأبي صالح. والقصة طويلة محملها : انهم قالوا مرض الحسن والحسين عليهم السلام فعادهما خدهما صلى الله عليمه وآلمه وسلم ووجوه العرب وقالوا: يا أبا لحسن لو نذرت على ولديك نذرا، فنـذر صـوم ثلاثـة أيـام إن شـافاهـما الله سـبحانه ، ونــذرت فاطمة عليها السلام كذلك وكذلك فضة فبرءا وليس عندهم شيء فاستقرض على عليه السلام ثلاثة اصوع من شعير من يهودي وروي انه أخذها ليغزل له صوفا وجاء بــه إلى فاطمــة عليها السلام فطحنت صاعا منها فاختبزته ، وصلى على

المغرب وقربته إليهم فاتاهم مسكين يدعو لهم وسألهم فأعطوه ولم يذوقوا إلا الماء ، فلما كان اليوم الثاني أخذت صاعا فطحنته وخبزته وقدمته إلى على عليه السلام فإذا يتيم في الباب يستطعم فأعطوه و لم يذوقوا إلا الماء ، فلما كان اليـوم الثالث عمدت إلى الباقي فطحنته وخبزته وقدمته إلى على عليه السلام فإذا أسير في الباب يستطعم فأعطوه ولم يذوقوا إلا الماء فلما كان اليوم الرابع وقد قضوا نذورهم أتى على عليه السلام ومعه الحسن والحسين عليهما السلام إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وبهما ضعف ، فبكى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ونزل جبرائيل عليه السلام بسورة هل آتي على الإنسان . . الخ .

وفي رواية عطاء عن ابن عباس أن علي بن أبي طالب عليه السلام أجر نفسه يستقي نخلا بشيء من شعير ليلة حتى اصبح ، فلما اصبح وقبض الشعير طحن ثلثه ، فجعلوا منه شيئا ليأكلوه يقال له الحريرة فلما تم إنضاجه أتى مسكين فأخرجوا إليه الطعام ، ثم عمل الثلث الثاني فلما تم إنضاجه

أتى يتيم فسئل فأطعموه ، ثم عمل الثلث الثالث فلما تم إنضاجه أتى أسير من المشركين فسأل فأطعموه فطووا يومهم ذلك ذكره الواحدي في تفسيره .

وذكر على بن إبراهيم أن أباه حدثه عن عبدا الله بن ميمون عن أبى عبدا لله عليه السلام قال: كان عند فاطمة شعير فجعلته عصيدة فلما أنضجوها ووضعوها بين أيديهم جماء مسكين فقال المسكين رحمكم الله فقام على فأعطاه ثلثها فلم يلبث أن جاء يتيم فقال اليتيم رحمكم الله فقام على عليـــه السلام فأعطاه الثلث ، ثم جاء أسير فقال الأسير رحمكم الله فأعطاه على عليه السلام الثلث الباقي وما ذاقوهـا فـانزل الله سبحانه الآيات فيهم ، وهي جارية في كل مؤمن فعل ذلك لله عـز وجـل وفي هـذا دلالـة علـي أن السـورة مدنيـة .. الخ كلام الطبرسي.

أقول: هناك فرق بين العطف بأو والعطف بالواو فلو كانت الآية هكذا: مسكينا أو يتيما أو أسيرا لكان فيها احتمال قوي في المثالية أي يطعمون من كان من هذا القبيل. أما وقد جاءت الآية عاطفة بالواو فالأمر مختلف جدا ، وفيها ظهور قوي واضح في واقعة معينة محددة حصل فيها اطعام لهذه الفئات من الناس . والـذي نقلته لنا الروايات الواردة من المخالف والمؤالف أنها في أهل البيت عليهم السلام .

وحينئذ رنقول: عندما تستطرد آيات القران يتلو بعضها بعضا في نفس الواقعة وفي مدح نفس الأشخاص، آيات عديدة تكاد تأتي على السورة بأكملها وعلى أن تبقى مدى الدهور والأحقاب يتلوها الخلق ويقرأونها في تهجدهم وصلواتهم وغيرها فهذا يعني ماذا ؟ ألا يعني أن لهؤلاء القوم تميزا عن سائر الخلق ؟ وإذا كانوا كذلك فهل يحق لأحد أن يتقدمهم أو أن يكون إماما عليهم ويكونوا هم مأمومين وتبعا له ؟

قال تعالى: ﴿ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الأَرضِ خَلِيفَةً .. ﴾ .البقرة (٣٠) وقال عز وحل مخاطبا نبيه إبراهيم عليه السلام :

﴿ إِنِّي جَـاعِلُكَ للنَّـاسِ إمــاماً .. ﴾ .البقرة (١٢٤) وقال تعالى: ﴿ يِا دَاوِدُ إِنَّا جَعَلْناكَ خَلِيفَةً فِي الأَرْضِ .. ﴾ . ص (٢٦)

إلى غير ذلك من الآيات الدالة على أن جعـل الإمـام والخليفـة منوط با لله عز وجل .

أقول: الآية الواحدة دليل على المطلوب وإذا تكررت الآيات الكريمة في موضوع واحد كان ذلك كاشفا وبوضوح عن اعتناء الشرع بذلك الموضوع تمام الاعتناء وانه ليس فقط مما قرره الشرع وارتضاه و إنما أيضا أكد عليه .

بعبارة أخرى: قد يـذكر أمر ما مرة واحـدة فيحتمـل التخصيص بمورده إلا انه عندما يتكرر يزداد احتمـال التعميم ويضعف عدمه حتى يصل إلى درجـة القطع واليقين. وهـذا بالنظر إلى نفـس التكرار. وإلا فبملاحظة الآيـات الأحرى الناصة على أن هذا الأمر بيد الله عـز وجـل فالقضيـة محلولـة

ولا مجال فيها لاحتمال الاختصاص ونحوه .

يقول سبحانه وتعالى: (وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة) ويقول تعالى: (أم يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله فقد آتينا آل إبراهيم الكتاب والحكمة وآتيناهم ملكا عظيما).

وقال عز وجل (أهم يقسمون رحمة ربك) .

أضف إلى هذا ابتداء تلك الآيات الكريمة بأدوات التأكيد وذلك بحد ذاته دليل على اختصاص أمر الإمامة بأمر الله عز وجل. ففرق كبير بسين جملة (سأجعل في الأرض خليفة) وجملة: إني جاعل في الأرض خليفة.

وكذلك فرق كبير بين أن يقول : جعلتك للناس إماما ، وبين قوله تعالى: إني جاعلك للناس إماما .

وعليه فالإمامة والخلافة جعل إلهي لا ربط للناس بهما فإذا أشير إلى شخص بهذا العنوان أي عنوان الإمامةوالخلافة فلابد وان يكون منصوبا من قبل الله سبحانه ، أما إذا نصبه الناس من عند أنفسهم فهذا ليس إماماً شرعياً .

قال تعالى : ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللهُ لِيُلَدُ هِبَ عَنكُمُ الرَّجَسَ أَهلَ البَيتِ وَيُطَهَّركُم تَطهيراً ﴾ . الأحزاب (٣٣)

تفسير البرهان : عن الشيخ في اماليه بإسناده عن على بن الحسين عليه السلام عن أم سلمة قالت : نزلت هذه الآية في بيتي وفي يومي كان رسول الله صلى الله عليه والـه وسلم عندي فدعا علياً وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام، وجاء جبرائيل فمد عليهم كساء فدكياً ثم قال : اللهم هـؤلاء أهل بيتي اللهم اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا ، قال جبرائيل : وأنا منكم يا محمد ، فقال النبي صلى الله عليه وألـه وسلم : وأنت منا يا جبرائيل ، قالت أم ســـلمه : فقلــت : يـــا رسول الله وأنا من أهل بيتك فجئت لأدخل معهم ، فقـــال : كونى مكانك يا أم سلمة إنك إلى خير أنت من أزواج نبيي الله ، فقـال جـبرائيل : إقـرا يـا محمــد : إنمــا يريــد الله ليـذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهـيرا في النبي وعلى وفاطمة والحسن والحسين صلوات الله عليهم . إذا أراد الله سبحانه أن يجعل شخصا أو أشخاصا طاهرين ومذهبا عنهم الرجس هل يمكن حينئذ أن يصدر عنهم ذنب أو إثم ما ؟

الجواب واضح وهو العدم وذلك لان إرادة الله تعالى لا يمكن تخلفها عن المراد ، إنما أمره إذا أراد شيئا أن يقول لـه كن فيكون ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فان كل ذنب وأثم يعتبر رجسا وعدم طهارة وتكون النتيجة حينئذ أن أهل البيت الذين أراد الله تعالى أن يـذهب عنهـم الرجس ويطهرهـم تطهيرا معصومون من الذنوب كلها صغيرها وكبيرها.

من هنا ننتقل إلى معرفة المقصود بأهل البيت عليهم السلام في الآية الكريمة وهل الآية تشمل نساء النبي صلى الله عليه واله وسلم وبعض أقاربه - غير أمير المؤمنين والزهراء والأئمة الطاهرين - أم لا .

الواضح من التقرير السابق خلاف ذلك لأن نساء النبي صلى الله عليه وآله وسلم حتى المؤمنة منهن والتقية لم يكن معصومات ولا يدعي أحد ذلك ، خصوصاً والقران الكريم

يصرح بإمكانية صدور المعصية منهن ويهددهن اشد التهديد لُو فعلن ذَلِكَ حيث يقول سبحانه: ﴿ يَا نَسَاءَ النَّبِي مَنْ يَأْتُ منكن بفاحشة يضاعف لها العذاب ضعفين وكان ذلك علمي الله يسيراً) لاحظ كلمة (فاحشة) والتي هي أشد أنواع الذنوب بل حاربت بعض نساء النبي إمام زمانها وجثت على قتله وتسببت في قتل عدد هائل من المسلمين لذا حياولوا حيل المشكلة بأنها تابت ، إذن فقد عصت ولهذا احتاجت إلى التوبة ، فالآية الكريمة إذن لا تشمل نساء النبي صلى الله عليــه وآله وسلم ولا أي واحد من أقاربه - مِّن ثبت عدم عصمتــه بالإجماع ونحوه.

ومن هنا تنحل مشكلة وقوع الآية الكريمة في سياق آيات الخطاب مع نساء النبي صلى الله عليه وآله وسلم لأنه بعدما قامت القرينة القطعية على أن المقصود بالآية المعصومين عليهم السلام وان نساء النبي صلى الله عليه واله وسلم لسن معصومات كان السياق غير نافع شيئا فالآية حينئذ مختصة بأهل البيست المطهرين عليهم السلام وهم رسول الله

وأميرالمؤمنين و الزهراء والحسنان عليهما السلام مضاف إلى تضافر الروايات عند الفريقين في ذلك .

وهنا كلام كان ينبغي تقديمه وهو أن الإرادة الإلهية على قسمين إرادة تكوينية و إرادة تشريعية ، فالتكوينية كإرادته تعالى لوجود السماء والأرض ونحوهما ، والتشريعية كإرادت تعالى من عباده للصلاة والصيام ونحوهما .

وواضح أن التشريعية غير مقصودة هنا لأمرين هنا هما :

أن إذهاب الرجس والتطهير هما من فعل الله عز وجل
 فلا معنى للأمر بهما تشريعياً .

ب) إنها لو كانت تشريعية فهي مطلوبة من كل أحد إذ كل إنسان يراد منه التطهر والنظافة ولا اختصاص لهما بأحد دون غيره. وعليه فالإرادة في الآية تكوينية وينتج منها ما مر سابقاً.

قال تعالى : ﴿ قُل لا أَسَأَلُكُم عَلَيهِ أَجِراً إِلاَّ المَوَدَّةَ في القُربي ﴾ . الشوري (٢٣)

على بن إبراهيم: محمد بن يعقوب ، عن الحسين بن محمد الاشعري ، عن معلى بن محمد ، عن الوشاء ، عن المثنى ، عن زرارة ، عن عبدا لله بن عجلان ، عن أبي جعفر عليه السلام في قوله تعالى : قل لا اسألكم عليه أحرا إلا المودة في القربى ، قال : هم الأئمة عليهم السلام.

أقول: الآية تتحدث عن احر التبليغ ولابد أن يكون شيئا عظيما لأنه أجر لشيء عظيم ثم لابد أن يكون هذا الأجر راجعا إلى رسول الله صلى الله عليه واله وسلم لأنه احر تبليغه ولا معنى لرحوع احر شخص أدى عملا إلى مورد لاربط له به بعد هاتين المقدمتين الوجدانيتين نجد أن المناسب عقلا وعرفا وشرعا هو كون المقصود بالقربى في الآية قربى الرسول صلى الله عليه واله وسلم وذلك لان مودتهم وإكرامهم ومجتهم يعد بمثابة إيصال هذه الأمور إلى نفس

الرسول صلى الله عليه وآلمه وسلم وذلك واضح فأنك لو وددت أبناء وأقارب شخص ما لأجل ذلك الشخص و لأنهم أبناء وأقارب كنت قد قدرت ذلك الشخص و أكرمته .

ولا معنى لما قاله بعض المعاندين من أن المقصود أقارب الناس بان يكرم كل إنسان قرابته هو ويكون ذلك اجر تبليغ الرسول صلى الله عليه واله وسلم الرسالة.

بل هذا كلام مستهجن وسخيف لدى كل عاقل إذ أي ارتباط بين أجر الرسالة و إكرام أناس لاربط لهم بالمبلغ ؟ ثم لما جعلت المودة اجر الرسالة استكشفنا من ذلك عظم أمر المودة لذي القربى ، لان تبليغ الرسالة من أعظم الأمور و أهمها وهذا الأمر على عظمه وجلالته لم يكن له اجر وعدل سوى مودة آل رسول الله صلى الله عليه واله وسلم. ومن هنا نستكشف أيضا علو درجة آل رسول الله ورفعة منزلتهم عند الله تعالى حتى جعلت مودتهم اجر الرسالة .

ولو كان هناك من هو مساوٍ أو أجل لجعُـل معهـم أو متقدمـا عليهم كما هو واضح . ومع هذه المنزلة الجليلة التي لا تدانيها منزلة كيف يمكن لأحد أن يتقدمهم ويكونوا هم مأمومين له .

بل بالتأمل المنصف نفهم من الآية إنها بصدد إرشاد الخلق إلى انهم عليهم السلام المتقدمون على غيرهم وان على الآخرين متابعتهم .

قال تعالى : ﴿ يَا أِيهًا الرَّسُولُ بَلِّغِ مَا أُنزِلَ إِلَيكَ مِن رَبَّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلَ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ ﴾ . المائدة (٦٧)

تفسير البرهان: عن ابن بابوية ، عن سعد بن عبدا لله ، عن علي بن إسماعيل ابن عيسى ، عن الحسين بن سعيد ، عن علي بن نعمان ، عن محمد بن مروان ، عن أبي جعفر عليه السلام في قوله: (يا أيها الرسول بلغ ما انزل إليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته) قال: هي الولاية .

تفسير البرهان : محمد بن يعقوب ، عن محمد بسن يحيى ، عن احمد بن محمد بن إسماعيل احمد بن محمد بن حسين جميعا عن محمد بن إسماعيل بن بزيع ، عن منصور بن يونس عن أبي الجارود ، عن أبي جعفر عليه السلام قال : سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول : فرض الله عز وجل على العباد خمسا اخذوا أربعا وتركوا واحدة قلت : أتسميهن لي جعلت فداك ، فقال : الصلوة وكان الناس لا يدرون كيف يعملون ، فنزل جبرائيل عليه

السلام وقال: يا محمد اخبرهم بمواقيت صلواتهم ، ثم نزلت الزكاة فقال يا محمد اخبرهم عن زكاتهم مثلما أخبرتهم عن صلواتهم ، إلى أن قال : ثم نزلت الولايــة و إنمــا أتــاه ذلك في يوم الجمعة بعرفة ، انزل الله تعالى : (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي) ، وكمان كمال الدين بولاية على بن أبي طالب عليه السلام فقال عند ذلك رسول ا لله صلى الله عليه والـه وســلم : أن أمــتى حديثــوا عهـــد بالجاهلية ومتى أخبرتهم بهذا في ابن عمى يقول قائل: ويقول قائل فقلت في نفسى من غير أن ينطق به لساني ، فأتتنى العزيمة من الله عز وجل قبلة أو عدنسي إن لم ابلخ أن يعذبني فنزلت : (يا أيها الرسول بلغ ما انزل إليك من ربـك وإن لم تفعل فما بلغت رســالته وا لله يعصمـك مـن النــاس إن ا لله لا يهدي القوم الكافرين) فاخذ رسول ا لله صلى ا لله عليه والــه وسلم بيد على عليه السلام فقال: يا أيها الناس انه لم يكن نبي من الأنبياء ممن كان قبلي إلا وقد عمره الله تعالى ثم دعاه فأجابه فأوشمك أن ادعمي فأجيب وأنما مسؤول وانتم

مسؤولون فماذا انتم قائلون؟

فقالوا: نشهد انك قد بلغت ونصحت وأديت ما عليك فجزاك الله افضل جزاء المرسلين فقال: اللهم اشهد ..اللهم اشهد .. اللهم اشهد، ثم قال : يا معشر المسلمين هذا وليكم من بعدي فليبلغ الشاهد منكم الغائب ، قال أبـو جعفـر عليـه السلام : كان وا لله أمين ا لله على خلقه وعيبة علمه ودينه الذي ارتضاه لنفسه ، ثم أن رسول ا لله صلى ا لله عليه وآلـه وسلم حضره الـذي حضره فدعـا عليـا فقـال : يـا علـي أنـي أريد أن ائتمنك على ما أئتمني الله عليه من عيبة علمه ومن خلقه ومن دينه الـذي ارتضاه لنفسه فلم يشرك وا لله فيهـا يـا زياد أحدا من الخلق ، ثم أن عليا حضره الذي حضره فدعي ولده . . . الخ الحديث الشريف .

أقول: الآية الكريمة في سورة المائدة وهي من أواحر السور المدنية ، بل نفس الآية من أواحر الآيات نزولا حيث نزلت في حجة الوداع بعد الفراغ من أعمال الحج.

وهي ظاهرة الدلالة ناصعة المقالة على أمر عظيم ألزم الرسول

صلى الله عليه واله وسلم بتبليغه ، وبلغ عظم ذلك الأمر إلى درجة انه لو لم يبلغ فكأن النبي صلى الله عليه والـه وسلم لم يبلغ رسالة الله سبحانه بأسرها ، وبعبارة أخرى : تبليغ رسالة الله تعالى وهي دين الإسلام برمته متوقف على ذلك الآمر هذا أولا .

ثم يبدو أن هذا الأمر خطير يخشى منه على رسول الله صلى الله عليه واله وسلم وأنه في معرض رفضه ورده وقد يعتدون على رسول الله صلى الله عليه واله وسلم بسبب تبليغه لذا طمأن الله عز وجل رسوله بأنه عاصمه منهم (والله يعصمك من الناس).

هذا كله أتى ونزل بعد تبليغ كل التكاليف الشرعية الأساسية من صلاة وصيام وزكاة وخمس وجهاد وحج . . الخ .

فما هذا الأمر العظيم بهذه الدرجة التي تكون الصلاة والصيام والحج وكل الإسلام في كفة وهو في كفة أخرى بل هو أهم بحيث لو لم يبلغ لكانت تلك الأعمال والتكاليف كلها لاغية لا اثر لتبليغها ولا فائدة فيها . هذا من جهة .

ومن جهة أخرى: هو أمر مشار اختلاف قد تتضارب فيه مصالح كثيرين ممن يدَّعون الإسلام فيرفضونه ويصل بهم الحال إلى حد الاعتداء على رسول الله صلى الله عليه واله وسلم حتى احتاج إلى عصمة إلهية تدفع شرهم وأذاهم.

العجيب في الأمر أن غير الشيعة لم يـذكروا - بـل قــل لم يستطيعوا أن يـذكروا - شيئا يمكن أن يكون بهذه المثابة من العظمة والجلالة والخطـورة ليكــون حوابــا عــن التســاؤل السابق.

أما نحن فقلنا – وقولنا مستند إلى الدليل والبرهان – أن هذا الأمر العظيم هو ولاية وإمامة أمير المؤمنين عليه السلام ، وإذ لاشيء آخر غيرها يتصور هنا وجب أن تكون هي المقصود. فالقضية ليست قضية قول واحد انحصر الأمر فيه فقط بل قضية شيء واحد لا قابلية لغيره بأن يحل محلمه فتدبر فإنه دقيق .

قال تعالى : ﴿ فَمَن حَاجَّكَ فِيهِ مِن بَعَدِ مَا جَاءَكَ مِسَ العِلمِ فَقُدَّ مِسَ العِلمِ فَقُدَّ لَهُ مَا عَالَمُ وَنسِساءَنا فَقُسلَ تَعسانُوا نَسلاعُ أَبناءَنساءَكُم ونسِساءَنا وَإِنسَاءَكُم وأَنفَسننا وَأَنفُسكُم ثُمَّ نَبتَهل فَنجعَل لَعَنَةَ اللهِ على الكاذِبين ﴾ . آل عمران (٦٦)

تفسير البرهان : عن الشيخ في أماليه قال: أخبرنا جماعة عن أبي المفضل ، قال حدثني أبو العباس احمد بن محمد بن سعيد بن عبدا لرحمن الهمداني بالكوفة ، قال حدثنا محمد بن المفضل بن إبراهيم بن قيس الاشعري ، قال : حدثني على بن حسان الواسطي، قال : حدثني عبدا لرحمن بن كثير ، عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جده على بن الحسين عليه السلام عن عمه الحسن عليه السلام قال:قال الحسن: قال الله تعالى لمحمد صلى الله عليه واله وسلم حين جحده كفرة الكتـاب وحاجوه (فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقـل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين) فـاخرج رسول الله صلى الله عليه و اله وسلم من الأنفس معه أبسي ، ومن البنين أنا وأخي ، ومن النساء فاطمة أمي ، ومن الناس جميعا فنحن أهله ولحمه ودمه ونفسه ونحن منه وهو منا .

أقول: من المسلم أن الرسول صلى الله عليه واله وسلم اخرج معه أمير المؤمنين والزهراء والحسن والحسين عليهم السلام لا غير والروايات في ذلك متظافرة ، ولو ادعى مدع انه قد اخرج معه غيرهم كبعض الصحابة فهذا يعني انه قد خالف صريح الأمر الإلهي الدال على الأبناء والنساء والأنفس .

إضافة إلى انه خارج عن متواتر الروايات .

ثم أن إخراج أمير المؤمنين عليه السلام للمباهلة يعني انه من ضمن المأمور بإخراجهم ، وإلا لما فعله النبي صلى الله عليه وآله وسلم .

وحين في الآية الكريمة تنطبق عليه عليه عليه السلام وليس إلا كلمة (و أنفسنا) كما هو واضح .

إذن عبرت الآية الكريمة عن أمير المؤمنين بأنفسنا

نفس رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم . ولما كان لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من الوضع الخاص مالا يدانيه فيه أحد من الناس فهو الأعظم في الخلق على الإطلاق وسيدهم وهو الولي الأولى بالمؤمنين من أنفسهم كانت لأمير المؤمنين عليه السلام المنزلة والدرجة نفسها .مقتضى إطلاق كلمة (وأنفسنا).

وهنا نتساءل هل يجوز لأحد أن يتقدم على رسول الله صلى الله عليه واله وسلم في حياته ؟

هذا لا يقول به مسلم . . وعليه لا يجوز لأحد أن يتقدم على أمير المؤمنين عليه السلام لأنه نفس رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بنص الآية فالمتقدم عليه يكون كالمتقدم على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم .

من هذا التقرير نعرف بطلان ما قيل من احتمال كون المقصود بكلمة (أنفسنا) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم نفسه فكأنه يدعوا نفسه - إذ إضافة إلى عدم صحة دعوة الإنسان نفسه لاحظ قولك أريد أن أدعو نفسي - إضافة إلى

هذا لو كان هذا هو المقصود لما كان لا خراج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لأمير المؤمنين عليه السلام إلى المباهلة أي وجه مصحح لأنه لا يكون حينقذ مأمورا إلا بإخراج النساء والأولاد و إخراج نفسه فلماذا اخرج معه أمير المؤمنين عليه السلام . . ولعمري هذا واضح وبشدة .

ثم أن هذه الآية الكريمة تدل على أفضلية أمير المؤمنين عليه السلام على سائر الخلق بمن فيهم الأنبياء والمرسلون أدم عليه السلام فمن دونه باستثناء نبينا الأكرم صلى الله عليه واله وسلم وتوضيحه يحصل بتشكيل قياس منطقي من الشكل الأول هكذا:

أمير المؤمنين عليه السلام نفس رسول الله بنص الآية . ورسول الله صلى الله عليه واله وسلم افضل من سائر الخلـق طراً بالإجماع .

فتكون النتيجة :

أمير المؤمنين عليه السلام افضل من سائر الحلق طرا. ثم يأتي من يقول: أن أمير المؤمنين هو أفضل خلق الله تعـالي بعد رسول الله صلى الله عليه واله وسلم يمكن أن يصير مأموماً لغيره ويكون غيره اماماً عليه !! قال تعالى : ﴿ فَاسَأَلُوا أَهُلَ الذَّكُرِ إِنْ كُنتُم لا تَعَلَّمُونَ ﴾ . النجل (٤٣) الأنبياء (٧)

تفسير البرهان: عن محمد بن يعقوب ، عن الحسين بن محمد ، عن معلى بن محمد ، عن الوشا ، عن عبدا لله بن عجمد ، عن أبي جعفر عليه السلام في قول الله عز وجل : (فاسألو أهل الذكر أن كنتم لا تعلمون) قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: الذكر أنا و الأئمة أهل الذكر . وقوله عز وجل : (وانه لذكر لك ولقومك وسوف تسألون) قال أبو جعفر عليه السلام نحن قومه ونحن المسؤولون .

وعنه: عن الحسين بن محمد ، عن معلى بن محمد ، عن الوشا قال: سالت الرضا عليه السلام فقلت له: جعلت فداك (فأسالوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون) فقال نحن أهل الذكر ونحن المسؤولون ، قلت: فانتم المسؤولون ونحن السائلون ؟ قال: نعم ، قلت: حقا علينا أن نسألكم ؟ قال نعم، قلت: حقا عليكم أن تجيبونا ؟ قال: لا ، ذلك إلينا إن شئنا فعلنا وان شئنا لم نفعل أما تسمع قول الله تبارك وتعالى: (هذا عطاؤنا فامنن أو امسك بغير حساب) ؟ أقول: للذكر معنيان وردا في القران الكريم أحدهما (القران) ، يقول تعالى: (وانه لـذكر لك ولقومك) .. والأخر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم يقول تعالى: (أنا أنزلنا إليكم ذكرا رسولا يتلو عليكم آياتنا).

فان كان المقصود بالذكر في قوله تعالى : (فاسألوا أهل الذكر) الرسول صلى الله عليه واله وسلم فالآية واضحة في إمامة أهل بيته عليهم السلام ، إذ يكون المقصود حين أي اسألوا أهل رسول الله فيما تحتاجون فيكونون هم المرجع ، وهذا معنى الإمامة .

وان كان المقصود بالذكر (القرآن) فيكون معنى الآية اسألوا أهل القرآن وحينت فينتساءل : همل للقرآن أهمل معينون أم لا ؟

إن قلت : لا ، فما معنى الأمر بسؤالهم ؟

وإن قلت نعم سألناك من هم هؤلاء ؟

وهل يمكن أن يكون للقران أهل مخصوصون ولا نعرفهم أو لا يعرفنا الشارع إياهم ؟

فهذا بحد ذاته دليل على وجود أناس لهم معرفة خاصة بالقران وقد امرنا بالرجوع إليهم واخذ الأحكام منهم .

ولو أضفت إلى هذه الروايات الدالة على انه لا يعرف القران إلا من خوطب به و أن أهل البيت أدرى بالذي فيه عرفت انطباق الآية على أهل البيت عليهم السلام تمام الانطباق.

لا تقل: أن المقصود بأهل الـذكر اليهود والنصـارى – كمـا قاله جمع من مفسري المحالفين – .

لأنا نسألك حين أرب الله الله الله الله الله الله الله ود والنصارى عن دينك وانه دين صحيح أو لا ؟

وان النبي صلى الله عليه واله وسلم صادق في قوله أم لا ؟ وإذا سألك أحد عن الدليل على صحة دينك تقول له: سألت اليهود والنصارى فأثبتوه!!

ثم هل رأيت يهوديًّا أو نصرانياً يقول أن الحق عند نبيك

و عند المسلمين ؟

أما إن قلت : أن المقصود بأهل الـذكر هو من أسلم من أهل الكتاب .

قلنا: فمن الذين أمرهم الله بسؤال أولئك هل هم المسلمون أم الكفار ؟

أما المسلمون فلا حاجة بهم إلي سؤالهم كما هو واضح .

و أما الكفار فانهم لا يصدقونهم بعد إسلامهم .

ثم من قال: أن من اسلم من أهل الكتاب كانوا من أهل الذكر، وان كان فيهم من هو أهل علم فكم عددهم ؟ . . لابد انك تأتي باسم عبدا لله بن سلام أو كعب الأحبار، و لنسأل كم كان علم هؤلاء حتى ينزل بشأنهم قران يتلى إلى يوم القيام ويأمر الناس بسؤالهم ؟ . . وهل يصح أن يقول القرآن في هذا الزمان مثلا اسألوا عبدا لله بن سلام أو كعب الأحبار ؟ . .هذه كلها ترهات لابد أن ننزه كتاب الله سبحانه عنها .

وأيضا ملاحظة مهمة وهبي أن السؤال المؤمور بـه في الآيـة

مطلق لا يختـص بـالنبوة مثـلا بـل يشـمل الفـروع كـالأصول فلابد من وجود أشخاص يعرفون هذا كله ، أي أن عندهم علم أصول الدين وفروعه بشكل شامل وكامل وهم أقوام باقون ببقاء الدهر والناس ليصح استمرار الأمر بسؤالهم وبالتالي أتباعهم وهنا نجد انطباق الحديث النبوي الـذي رواه الفريقان : ﴿ إِنِّي مُخلِّف فيكم الثقلين كتاب الله وعترتني أهـــل بيتي فان اللطيف الخبير أنبأني انهما لن يفترقا حتى يـردا على الحوض) ، لاحظ اجتماع العترة مع القرآن ، ولاحظ عدم الافتراق إلى ورود الحوض . . وبعد هذا كله هــل يمكنـك أن تحد من تنطبق عليه الآية الكريمة غير أهل البيت عليهم السلام ؟ .

قال تعالى : ﴿ وَ إِنَّ مِن شِيعَتِهِ لِإبراهِيم ﴾ .الصافات (٨٣)

تفسير البرهان : شرف الدين النجفي قال : روي عن مولانــا الصَّادق عليه السلام انه قال: قوله عز وجل: (وان من شيعته لإبراهيم) ، أي إبراهيم عليه السلام من شيعة على عليه السلام قال: ويؤيد هذا التأويل أن إبراهيم عليه السلام ما رواه الشيخ محمد بن الحسن عن محمد بن وهبان عن أبي جعِفْر محمَّدَ بن على بن رحيم ، عن عباس بن محمد ، قال حدثني أبي ، عن الحسن بن على بن أبي حمزة عن أبسي بصير يحيى بن أبي القاسم قال : سال جابر بن يزيد الجعفى جعفر بن محمد الصادق عليه السلام عن تفسير هذه الآية (وان مـن شيعته لإبراهيم) فقال عليه السلام : أن الله سبحانه لما خلـق إبراهيم عليه السلام كشف له عن بصره فنظر فرأى نـورا إلى جنب العرش فقال: الهي ما هذا النور ؟ فقيل : هذا نور محمد صلى الله عليه واله وسلم صفوتى من خلقي ، ورأى نورا إلى جنبه فقال : الهي وما هذا النور ؟ فقيل له : هذا نور علي بـن

أبي طالب نـاصر ديــني ، ورأى إلى جنبهمــا ثلاثــة أنــوار فقمال : الهمي ومما همذه الأنسوار ؟ فقيمل : همذه نسور فاطمة ، فطمت محبيها من النار ونور ولديها الحسن والحسين ، فقال : الهي وارى تسعة أنوار قد حفوا بهم قيل : يا إبراهيم هؤلاء الأثمة من ولد على وفاطمة ، فقال إبراهيم: الهي بحق هؤلاء الخمسة إلا عرفتني من التسعة فقيل يا إبراهيم أولهم على بن الحسين وابنه محمد وابنه جعفر وابنــه موسى وابنه على وابنه محمد وابنه على وابنــه حسـن والحجـة القائم ابنه ، فقال إبراهيم الهي وسيدي أرى أنوارا قد احدقـوا بهم لا يحصى عددهم إلا أنت ، قيل يا إبراهيم هؤلاء شيعتهم شيعة أمير المؤمنين على بن أبي طالب عليه السلام ، فقال إبراهيم: وبما تعرف شيعته ، فقال : بصلاة إحدى وخمسين .. والجهر ببسم الله الرحمن الرحيم .. والقنوت قبل الركوع . . والتختم باليمين ، فعند ذلك قال فعنــد ذلـك قال إبراهيم: اللهم اجعلني من شيعة أمير المؤمنين ، قال : فاخبر الله في كتابه فقال : ﴿ وَ إِنَّ مَنْ شَيْعَتُهُ لِإِبْرَاهِيمَ ﴾ . أقول: قال غير الشيعة من المفسرين أن المقصود بالضمير في شيعته هو نوح عليه السلام لـورود ذكره عليـه السـلام قبيـل ذلك.

ونحن نرد أولا ما قالوه ثم نعود إلى ما نعتقده فنقول: صحيح إن ذكر نوج عليه السلام قد جاء قبيل ذلك ، إلا أن ذكر إبراهيم عليه السلام جاء بعد أن تم الكلام حول نوح عليه السلام فالآيات الكريمة قد جاءت هكذا ولقد نادانا نوح فلنعم المحيبون إلى قوله تعالى: سلام على نوح في العالمين أنا كذلك نجزي المحسنين انه من عبادنا المؤمنين ثم أغرقنا الآخرين و إن من شيعته لإبراهيم .

فنلاحظ أن الكلام المرتبط بنوح عليه السلام قد انتهى بالآية الكريمة (ثم أغرقنا الآخرين) . . هـذا أولاً . . و أما ثانياً : وهو الأقوى – انه لا معنى واضح لكون إبراهيم عليه السلام – وهو نبي من أولي عزم له دين مستقل من شيعة نوح عليه السلام ، وذلك أن المشايعة هي المتابعة ، فما معنى أن يكون إبراهيم عليه السلام ؟ . . إلا أن

يتكلف بأنه كان على دين التوحيد كما كان نوح عليه السلام إلا أن هذا ليس مشايعة لنوح و إنما هو متابعة للحق فهل يصح أن يقال: أن زيد من الناس شيعة لعمرو لمجرد احتماعهما على التوحيد ؟

إن قلت: أذن فما معنى كون إبراهيم عليه السلام شيعة لأمير المؤمنين عليه السلام . . قلت: دلت الروايات على أن الولاية العامة والإمامة قد عرضت منذ بدء الخليقة على كل الأنبياء والمرسلين بل على سائر المخلوقات . عما فيها الحيوانات والنباتات والجمادات اقر من بها اقر و أنكرها من أنكر ولان إبراهيم عليه السلام كان ممن اقر بها قطعا ودونما تردد صح أن يقال عنه أن من شيعة أمير المؤمنين عليه السلام.

ولك بعد هذا أن تتخيل عظم منزلة أمير المؤمنين عليه السلام حيث يكون إبراهيم عليه السلام خليل الله ونبيه واعظم أولي العزم – بعد رسول الله صلى الله عليه واله وسلم – شيعة له.

قال تعالى : ﴿ إِنَّمَا أَنتَ مُنذِرٌ وَلِكُلَّ قُومٍ هَادٍ ﴾ .الرعد (٧)

تفسير البرهان: عن علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن محمد بن أبي عمير، عن ابن أذينة، عن بريد العجلي، عن أبي جعفر عليه السلام في قول الله عز وجل: (إنما أنت منذر ولكل قوم هاد) فقال: رسول الله صلى الله عليه واله وسلم المنذر، ولكل زمان منا هاد يهديهم إلى ما جاء نبي الله، ثم الهداة من بعده علي ثم الأوصياء واحدا بعد واحد.

أقول: بالنظر الأولى نجد في الآية الكريمة احتمالين: الأول: أن تكون السواو في (لكل) عاطفة أي انك يبا رسول الله منذر وهاد لكل قوم.

والثاني : أن تكون استثنافية أي انك منـذر وقـد جعلنـا لكـل قوم هاديا أما المعنى الأول فترده أمور ثلاثة :

أ) تغير السياق من دون مبرر ظاهر إذ كان حق السياق
 هكذا إنما أنت منذر وهاد لكل قوم ، وقد يحاول تبرير ذلك
 لكن بتكلف .

ب) أن الواقع الخارجي على خـلاف هـذا المعنى لان هنـاك كثيرا من الأقوام لم يكن النبي صلى الله عليه واله وسلم هاديا لهم كالأمم السابقة .

ج) كان لابد من الجمع لكلمة قوم فيقال لكل الأقوام هاد ، إذ لا معنى للإفراد بناء على هذا المعنى وهو واضح بالتأمل. إذن الصحيح هو المعنى الثاني أي أن لكل قوم في الدنيا على مر العصور هاديا . هذا الهادي لابد أن يكون معصوماً لقوله تعالى : (أفمن يهدي إلى الحق أحق أن يتبع أمن لا يهدي إلا أن يهدى فما لكم كيف تحكمون) .

وواضح أن كل شخص غير معصـوم لا يمكنـه أن يهـدي إلا أن يهدى .

إذن فالهادي المقصود بالآية (ولكل قـوم هـاد) هـو المعصوم ولم تدع العصمة لغير النبي وأمـير المؤمنـين والزهـراء اللائمة الطاهرين عليهم جميعا صلوات الله تعالى فثبت المطلوب وهـو انهم الهادون وكل إمام منهم هاد لأهل زمانه. وأيضا تـدل الآية الكريمة على وجود إمام العصـر عجـل الله تعـالى فرجـه

بيننا لأننا قوم ولكـل قـوم هـاد فلنـا إذن هـاد وإمـام معصـوم وليس إلا هو عليه السلام .

قال تعالى : ﴿ أَفَمَن يَهِدِي إِلَى الْحَقَّ أَحَقُّ أَن يُتَبَعَ أَمَّنَ لَا يَهِدِي إِلَى الْحَقَّ أَحَقُ أَن يُتَبَعَ أَمَّنَ لا يَهِدِي إِلاَّ أَن يُهدى فَما لَكُم كَيفَ تَحكُمُونَ ﴾. يونس (٣٥)

تفسير البرهان : محمد بن يعقوب ، عن عدة من أصحابنا ، عن أحمد بن أبي عبدا الله ، عن عمرو بن عثمان ، عـن على بن أبي حمزة، عن أبي بصير عن أبي عبدا لله عليه السلام قال : لقد قضى أمير المؤمنين عليه السلام بقضية ما قضى بها أحد کان قبله ، وکانت أول قضية قضي بها بعد رسول الله صلى ا لله عليه واله وسلم ، وذلك انه لما قبـض رسـول الله صلـى ا لله عليه واله وسلم أفضى الأمر إلى أبي بكر ، أتى برجل قــد شرب الخمر ، فقال أبو بكر أشربت الخمر ؟ فقال الرجل : نعم ، فقـال : ولم شـربتها وهـي محرمـة ؟ فقـال : أنـــي لمــا أسلمت ، منزلي بين ظهراني قوم يشربون الخمر ويستحلونها ولو اعلم إنها حرام اجتنبتها ، قال : فالتفت أبو بكر إلى عمر فقال : ما تقول يا أبا حفص في أمر هذا الرجل ؟ فقال : معضلة وأبو الحسن عليه السلام لها ، فقال أبو بكر : يا غلام

ادع لنا عليًّا عليه السلام ، فقال عمر : بـل يؤتـي الحكـم في منزله، فأتوه ومعهم سلمان الفارسي فأخبروه بقضية الرجل فاقتص عليه قصته ، فقال على لأبي بكر أبعث بــه مــن يــدور به على مجالس المهاجرين والأنصار ، فمن كان تـلا عليـه آيـة التحريم فليشهد عليه ، فإن لم يكن تلا عليه آية التحريم فلا شيء عليه ، ففعل أبو بكر بالرجل ما قال على عليه السلام فلم يشهد عليه أحد فخلى سبيله ، فقال سلمان لعلى عليه السلام: لقد أرشدتهم فقال على : إنما أردت أن احدد تأكيدا بهذه الحجة عليهم الآية في وفيهم (أفمن يهدي إلى الحق أحق أن يتبع أمن لا يهدي إلا أن يهدى فما لكم كيف تحكمون).

أقول: الناس قسمان قسم منهما غير المعصومين وهم الأغلبية الساحقة، وهؤلاء لا يمكنهم أن يكونوا هادين إلا بعد أن يهدون .

والقسم الثاني المهديون دون ما حاجة إلى من يهديهم من الناس أي أن هدايتهم إُلَهية ، وقد قررت الآية لزوم إتباع هذا

القسم ومنعت إتباع القسم الأول بصيغة الاستفهام والاستنكاري .

فالآية إذن تثبت موضوعا وحكما ، أما الموضوع فهو وجود أناس مهديسين أساسا ولا يحتاجون إلى هاد بشري ، و أما الحكم فهو لزوم إتباع هؤلاء وترك غيرهم .

وقد تقرر سابقا انه لا معنى للأمر بإتباع أناس ذوي صفة معينة دون أن يكونوا معروفين مشهورين يمكن لعامة الناس أتباعهم والسير خلفهم ولم تدع هذه المنزلة - بل لا يمكن ادعاؤها - لغير أمير المؤمنين و أبنائه الطاهرين عليهم السلام فانهم العالمون غير المعلمين الذين ورد النهي عن تعليمهم معللاً بأنهم اعلم منكم .

قال تعالى : ﴿ وَعَلَى الأَعْرَافِ رِجَالٌ يَعْرِفُونَ كُلاَّ بسِيماهُم ﴾ . الأعراف (٤٦)

تفسير البرهان: عن سعد بن عبدا لله في بصائر الدرجات قال: حدثنا محمد بن الحسين بن أبي الخطاب ، عن عبدا لرحمن بن أبي هاشم ، عن أبي سلمه سالم بن مكرم الجمال ، عن أبي جعفر عليه السلام في قول الله عز وجل (وعلى الأعراف رجالٌ يعرفون كلا بسيماهم) قال: نحن أولئك الرجال ، الأئمة منا يعرفون من يدخل النار ومن يدخل الجنة كما تعرفون في قبائلكم الرجل منكم فيعرف فيها من صالح أو طالح .

وعنه عن احمد بن محمد بن عيسى ، عن الحسين بن سعيد ، عن محمد بن فضيل الصيرفي ، عن أبي حمزة الثمالي ، عن أبي جعفر عليه السلام واسحق بن عمار عن أبي عبدا لله عليه السلام في قول الله عز وجل : (وعلى الأعراف رحالُ يعرفون كلا بسيماهم) قال : هم الأئمة عليهم السلام .

أقول: هناك شيء اسمه الأعراف وباسمه سورة كاملة هي سورة الأعراف واختلفوا في معناه إلا انه إجمالا منطقة بين الجنة والنار، والآية تصرح بان هناك رجالا يقفون على الأعراف يوم القيامة ولهؤلاء الرجال منزلة عالية لتصريح الآية الكريمة بأنهم يعرفون كلا بسيماهم وكلمة (كلا) قطعت عنها الإضافة ويفترض أن التقدير (كل الناس) وذلك للإطلاق وعدم دليل على القيد.

وواضح أن من لهم مثل هذه المعرفة ليسوا أناساً عاديين بل هم رؤوس ورؤساء ، وإلا فما معنى وقوفهم على الأعراف مع معرفتهم بالناس جميعا في الحشر وهذه هي الإمامة .

إذن : الأئمة يقفون على الأعراف ويشرفون على النــاس لتدبير أمرهم أيا كان ذلك الأمر وذلك التدبير .

ومن هنا نسأل: هل يعقل أن يجعل الله سبحانه للناس أئمة لهم تلك المنزلة الرفيعة والدرجة الجليلة ولا يعرفهم خلقه ؟ قطعا هذا مرفوض والنتيجة المستخلصة أن هناك أئمة عرفهم الله تعالى خلقه منزلتهم أعلى من منازل الناس جميعاً ، و لم يدع ذلك ولم يعرف لغير الأئمة الأثنى عشر عليهم السلام فوجب أن يكونوا هم المقصودين. قال تعالى : ﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دَيَنكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيكُمْ نِعْمَقِ وَرِضِيتُ لَكُمُ الإسلامَ ديناً ﴾ .
المائدة (٣)

تفسير البرهان: قال علي بن إبراهيم، قال حدثني أبي، عن صفوان بن يحيى، عن العلا، عن محمد بن مسلم، عن أبي جعفر عليه السلام: أخر فريضة أنزلها الله الولاية ثم لم ينزل بعدها فريضة ثم انزل (اليوم أكملت لكم دينكم) بكراع الغميم فأقامها رسول الله صلى الله عليه واله وسلم بالجحفة فلم تنزل بعدها فريضة.

أقول: تنص الآية الكريمة على وجود يوم اكمل الله سبحانه فيه الدين و أتم فيه النعمة على المسلمين ، ورضى لهم الإسلام دينا يتعبدون به .

لابد أن يكون هذا اليوم بعد نزول التكاليف الشرعية الأساسية من صلاة وصيام وزكاة ونحوها ليمكن حصول هذا الوصف – الإكمال – وهذا يعني انه كان في أواخر عصر

النبوة الشريف .

وقد تكلم المفسرون والمؤرخون في وقت نزولها ، فقال غير الشيعة إنها نزلت في حجة الوداع في عرفات أو يوم النحر ، ورووا في ذلك روايات عن بعض الصحابة .

لكن هذا الكلام مردود ومرفوض لعدم ارتباط لليومين المذكورين - بما هما - بإكمال الدين وما يتبعه . كما لا زالت مجموعة أعمال تابعة للحج باقية والانتهاء منها في اليوم الثاني عشر هذا أولا .

ثم نتساءل عن معنى قوله تعالى (رضيت لكم الإسلام ديناً لهم قبل ديناً) وهل أن الله سبحانه لم يرض الإسلام ديناً لهم قبل ذلك اليوم ؟ من الواضح أن الأمر ليس كذلك . أي أن ليس محرد الإتيان بأعمال الحج أو أجرّاؤه الأخيرة يعني ارتضاء الله سبحانه الإسلام ديناً لهذه البشرية .

فالقضية إذن بمثابة الشرط للإسلام وان هناك أمرا صـــار سـببا لاعتبار الإسلام كدين متكامل مرضيا به أي أنّه حصل شرطه المطلوب لقبوله . وبعبارة أوضح: هناك أمر في يوم معين صار سبباً لقبول الإسلام بمجموعه دينا، ونقصد بمجموعه ما يشمل الفرائض كلها بما فيها الحج، فهو أمراً خر غير الفروع الفقهية الأساسية.

فما هذا الأمر الذي به كمال الدين وتمام النعمة ورضى الرب عز وجل؟

للامة فيه قولان أحدهما ما مر من أنه بعض مناسك الحج وقد مر رده وعدم صحته جملة وتفصيلا .

وثانيهما: الولاية وتأمير أمير المؤمنين عليه السلام ونصبه بالشكل الرسمي على الأمة إماماً بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.

وهذا القول هو المتعين لانطباق الأوصاف السابقة عليه تمام الانطباق هـذا أولا ، ولانحصار الأمر فيه ثانيا إذ المفروض انتفاء الأمر الأول ولا احتمال ثالث في البين .

ومما يدل على هذا المعنى بشكل واضح صدر الآية الشريفة وهو قوله تعالى (اليوم يشس الذين كفروا من دينكم فلا تخشوهم واخشون ، اليوم أكملت . . . الخ) .

وذلك انه لا معنى ليأس الكفار من الدين الإسلامي لمحرد أن المسلمين حجوا أو وقفوا بعرفات أو طافوا ، و إنما يكون اليأس بحصول أمر تكون للدين فيه استمرارية ودوام وفيه زوال الوهم بأنه بوفاة الرسول صلى الله عليه واله وسلم ينتهي أمر الدين وليس ذلك إلا الإمامة العظمى التي بها قوام الإسلام وبقاؤه وبها يتحقق يأس الكفار من نيل هذا البنيان القويم .

قال تعالى : ﴿ إِنَّا أَعَطَيناكَ الْكُوثَرَ فَصَلَّ لِرَبَّكَ وَانْحَر إِنَّ شَانِئكَ هُوَ الأَبَرُ ﴾ . الكوثر

تفسير الميزان : وقد اختلفت أقوالهم في تفسير الكوثر اختلافًا عجيباً ، فقيل : هو الخير الكشير ، وقيـل نهـر بالجنـة ، وقيـل حوض النبي صلى الله عليه واله وسلم في الجنة أو في المحشـر وقيل أولاده ، إلى أن قال : وقد نقـل عـن بعضهـم انـه أنهـي الأقوال إلى ستة وعشرين وقد استند في القولين الأولين إلى بعض الروايات وباقى الأقوال لا تخلوا من تحكم ، و كيف ما كان فقوله في آخر الصورة (إن شانئك هــو الأبـــــر) وظــاهـر الأبتر هو المنقطع نسله وظاهر الجملة إنها من قبيل قصر القلب – أن كثرة ذريته صلى الله عليه واله وسلم همي المراد وحدها بالكوثر الذي اعطيه النبي صلى الله عليه وآله وسلم . . . الخ كلامه .

أقول: هناك أقوال متعددة في معنى الكوثر، منها أنه نهر في الحنة له ميزات خاصة، ومنها أنه الخير الكثير، ومنها أنه

النسل الكثير.

وهذه الأمور كلها ممكنة ومحتملة وقد يكون المقصود في الآية الكريمة جميعها إلا أن المعنى الأخير وهبو كثرة النسبل معنى أقوى ومؤيد بالآية الأخيرة من السورة المباركة .

وذلك : إن الآية الأخيرة تشير إلى أن شــخصا شــانـُنا لرســول رادة عليه بأنه هو الأبتر المنقطع الذرية والعقب . وكان الآيـة الأولى حماءت تبشر النبي صلى الله عليه وآله وسلم بأنه معوض عن موت ولده بشيء عظيم يقوم مقامه والذي يناسب ذلك هو كثرة النسل أي انك يا رســول الله سـتعطى كثرة النسل والذرية خلافا لشانثك الـذي هو سينقطع نسله ويكون ابتر. إما التعويض بنهر أو بخير آخر غـير الذريـة فهـو مع إمكانه إلا انه لا يتلاءم تلك الملاءمة مع الموضوع ذي البحث.

وعليه نقول: الذرية وكثرة النسل وحدهما ليسا بذي أهمية ما لم يقترنا بدرجة من الإيمان و التوقى ، ثــم إذا جعــلا وواضح أن نسل الرسول صلى الله عليه وأله وسلم من أمير المؤمنين وفاطمة الزهراء لا غير ، كما انه من الواضح أن الحسن والحسين و الأئمة الأطهار هم أعلى مصاديق تلك الذرية الطاهرة ، وهؤلاء اتخذوا مواقف من أهل زمانهم ومن حكامهم كما اتخذ أولئك منهم مواقف وبموجب الآية الكريمة يكون الحق مع أبناء الرسول صلى الله عليه وآله وسلم الطاهرين لأنهم مرضي عنهم وبالمقابل يكون أعداؤهم على الباطل ، إذن فالخط الذي يمثله أهل البيت هو الحق وخلافه هو الباطل .

قال تعالى : ﴿ وَقُـلُ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولَهُ والْمُؤْمِنُون ثُمَّ تُرَدُونَ إِلَى عَالِم الْغَيْبِ وَالشَهادَةِ فَيُنَبِئِكُمْ بِما كُنْتُمْ تَعْمَلُون ﴾ . النوبة (١٠٥)

تفسير البرهان: عن محمد بن يعقوب ، عن عدة من أصحابنا عن احمد بن محمد ، عن الحسين بن سعيد ، عن النضر بن سويد ، عن يحيى الحلبي عن عبدا لحميد الطائي ، عن يعقوب بن شعيب ، قال: سالت أبا عبدا لله عليه السلام عن قول الله عز وجل: (وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون) قال: هم الأثمة .

أقول: الآية الكريمة صريحة في أن الأعمال الـتي سيقوم بهـا الناس سيراها الله سبحانه ورسوله صلى الله عليه وآله وســلم والمؤمنون.

إما أن الله سبحانه يراها فهو واضح ، إنما الكلام في رؤية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم والمؤمنين لها . وكيف يكون ذلك .

نفهم أن الرسول صلى الله عليه واله وسلم في أيام حياته وعند معاينته للناس الذين حوله و لأعمالهم يعرف صالح أعمالهم من طالحها وصحيحها من فاسدها .

لكن الآية تشمل ما بعد تلك الأيام إلى يوم القيامة وتشمل الأعمال الأخرى التي لم يفعلها الناس أمام النبي صلى الله عليه واله وسلم وهذا يعني علما غيبيا غير العلم الناشئ عن الوضع العادي .

إذن : فالمقصود برؤية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لإعمال العباد في الآية الكريمة الرؤية الغيبية التي يطلعه الله عز وجل في كل زمان وفي كل مكان . للسياق مع رؤية الله تعالى لها أولا ولعدم فائدة تذكر أو منقبة في رؤيته لها بالوضع المتعارف ثانيا و بأطلاقها الشمولى ثالثا .

وعلى نفس النسق والمنوال تكون رؤية المؤمنين لتلك الأعمال وهو واضح حداً. لكنا نعلم وجدانا أن ليس كل مؤمن له معرفة غيبية كما أن كل واحد من المؤمنين يعرف شيئا محدودا من أعمال بعض المؤمنين الذين حوله ، بل كثيراً ما

تخفى أعمال شخص مقرب لشخص آخر عنه ويكتشف بعد مدة نِفاقه أولا يكتشفه ، إذن فالآية لا تتحدث عن كل المؤمنين ولا بد من وجود مؤمنين خاصين لهم علم غيب واسع جدا بحيث يعلمون أعمال العباد جميعا في كل زمان وكل مكان دقيقها و جليلها يرونها أمامهم معروضة كما أن هؤلاء لابد أن يكونوا معروفين عرفهم الشارع الأقدس لخلقه فيما تصح مخاطبته لهم بان اعملوا فان المؤمنين سيرون أعمالكم ، فمن هم هؤلاء ؟

لاشك انهم أئمة الخلق وإلا لما كان هناك داع أو معنى لعرض أعمال الخلق عليهم والإمامة بهذا المعنى لم تنسب إلى أحد سوى الأئمة الاثنى عشر عليهم السلام فوجب أن يكونوا هم المقصودين بنفس التقارير السابقة بل لا تليق بغيرهم فهي لهم وهم لها .

قال تعالى : ﴿ وَإِنَّهُ فِي أُمَّ الِكتابِ لَدَينا لَعَلِيُّ حَكيمٌ ﴾ . الزخرف (٤)

تفسير البرهان: علي بن إبراهيم، حدثني أبي، عن حماد، عسن أبي عبد الله عليه السلام في قوله: الصراط المستقيم، قال: هو أمير المؤمنين صلوات الله عليه ومعرفته، والدليل على أنه أمير المؤمنين من قوله (وانه في أم الكتاب لدينا لعلى حكيم).

تفسير البرهان: محمد بن العباس، عن احمد بن إدريس، عن عبدا لله بن محمد بن عيسى، عن موسى بن القسم، عن محمد بن علي بن جعفر قال: سمعت الرضا عليه السلام هو يقول: قال أبو عبدا لله عليه السلام وقد تلا هذه الآية (وانه في أم الكتاب لدينا لعلي حكيم) قال: علي بن أبي طالب عليه السلام.

أقول: في الآية بادئ النظر احتمالان: الأول: عـود الضمير في (انه) إلى القران وقـالوا بـان المقصـود بـأم الكتـاب اللـوح

المحفوظ فيكون المعنى أن القران لدينا في اللوح المحفـوظ لعلـيّ حكيم .

الثاني: عود الضمير إلى أمير المؤمنين عليه السلام وأم الكتاب سورة الحمد وان المقصود بكونه في أم الكتاب انه عليه السلام المراد بالصراط المستقيم في قوله تعالى: إهدنا الصراط المستقيم، فيكون المقصود: أن أمير المؤمنين حالة كونه لدنيا في سورة الحمد لعلى حكيم.

ولنناقش الاحتمال الأول حتى إذا استبعد تعين الثاني .

فنقول: ما معنى كون القران في اللوح المحفوظ ؟ هـل هـو جزء منه ، هل هو مكتوب فيه ، هل صفتـه انـه علـي حكيـم فيه ؟ هذه ثلاثة احتمالات .

أما الأولان (الجزئية والكتابة) فينافيهما ذكر وصف العلي الحكيم ، إذ كان يكفي . القول : إنه في أم الكتاب لدينا .

إن قلت : لا باس بإضافة الوصف .

قلت : نعم ، لكنه يزيل ظهور الآية في المعنيين الأولين ويحصره في الثالث فيكون (العلي الحكيم) خبر (أن) ، إما على الأولين فالخبر هو : (في أم الكتاب) فتدبر .

وعلى هذا المعنى الثالث نقول: إن وصف القران بكونه عليا واضح ، أما وصفه بأنه حكيم فيحتاج إلى تـأويل ،لان صفـة حكيم موضوعه للأشخاص لا للكتب .

فالكتاب يوصف بان فيه حكمة . ثم أن القران علي وفيه حكمة عند الله تعالى وملائكته وأنبيائه والمؤمنين والعقلاء كافة فما وجه تخصيص ذلك بكلمة (عندنا) ؟ .

فهذه كلها مضعفات لهذا المعنى ، أما على القول بعود الضمير إلى أمير المؤمنين عليه السلام فإنه لا إشكالات لغوية تأتى ولا خروج عن ظهور الآيات الكريمة ، بـل جمع للآيات بشكل سلس واضح ، لاحظ معي أن سورة الفاتحة هي السورة الأهم والأعظم في القران - لذا وجبت قراءتها في كـل صلاة - فهى إذن أم الكتاب .

وفيها الطلب بالهداية إلى صراط المستقيم ، والآية تقول : وانه في أم الكتاب لدينا لعلي حكيم فانطبقت الآية على الآية تمام الانطباق ، الاسم الشريف علي ، وهـو عليـه السـلام حكيـم وأي حكيم فإذا كان المقصود بالصراط المستقيم ولايت وإمامته صار المعنى وبلا تكلف: أن عليا الحكيم مذكور في أم الكتاب ، وكلمة (لدينا) تشير إلى أن هذا المعنى هو عند الله سبحانه ولولا بيانه من قبله تعالى لما عرفنا أن المقصود بالصراط المستقيم ذلك.

فيزول حينئذ إشكال الوصف بالحكيم الـذي مر أنه صفة للأشخاص وإشكال عندنا وسائر ما مر . قال تعالى : ﴿ وَكُلَّ شَيءٍ أَحَصَيناهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ ﴾ . يس (١٢)

تفسير البرهان : وذكر ابن عباس عن أمير المؤمنين عليه السلام انه قبال: أنها والله الإمام المبين، أبين الحيق من الباطل ، ورثته من رسول الله صلى الله عليه واله وسلم . أقول : الآية صريحة في وجود إمام يبين للنـاس أمورهـم ، أو هو بين ظاهر - على الاختلاف في معنى كلمة المبين - وان هذا الإمام عنده علم كل شيء . فما أوضحها من آية تدل على المطلوب بكل جلاء وظهور . نحن نقول : أن عندنا أئمة اثني عشر منصوبين من قبل الله سبحانه وتعالى ، أولهــم أمـير المؤمنين وأخرهم الحجة المنتظر عليهم السلام وهؤلاء الأئمة عندهم علم الأولين والآخرين وانهم بينون معروفون بأسمائهم و أسماء آبائهم واحدا بعد واحــد ومبينون للأحكـام الإلهيـة . والآية الكريمة تقول ذلك أيضا فالانطباق بـين الآيـة ومقالتنـا واضح حدا . فماذا يقول الآخرون ، وكيف يفسرون الآية ؟ أتدرون ما يقولون ، يقولون الإمام هو القران !! نسألهم : هـل هـذا هـو الظاهر من لفظ الإمام ، ولـو سالت أي شخص هـل يفهـم منها إلا شخصا وإنسانا يؤتم به.

ثم لو كان المقصود بالإمام القران وكان كل شيء مكتوبا فيه فما الاستفادة الحاصلة لنا بذلك والحال إنا لا ندركه - إذ لو كان الأمر كذلك لكانت العلوم فيه مخفية لا يدركها من الناس إلا من عنده علم الغيب - فإذا لا يتحقق وصف المبين فيه . أما الإمام الحي فهو ناطق ومبين كما هو واضح .

قال تعالى : ﴿ وَعَلَّمَ آدَمَ الأَسماءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُم على المَلائِكَةِ فَقَالَ أَنِبُونِي بِأَسماءِ هؤُلاءِ إِن كُنتُم صَادقينَ .. إلى قوله تعالى فَلَمَّا أَنبَأَهُم بِأَسمائِهِم ﴾ الخ الآية.البقرة (٣١)

تفسير البرهان : ابن بابويه ، قال : حدثنا محمد بن موسى بن المتوكل رضى الله عنه قال : حدثنــا محمــد بــن أبــى عبــدا لله الكوفي ، عن محمد بن إسماعيل البرمكي ، عن الحسين بن سعيد ، عن محمد بن زياد ، عن ايمن بن محمد ، عن الصادق جعفر بن محمد عليهما السلام : أن الله تبارك وتعالى علم آدم أسماء حججه كلها ثم عرضهم وهم أرواح على الملائكة فقال : أنبئوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين بأنكم أحق بالخلافة في الأرض لتسبيحكم وتقديسكم من آدم ، فقالوا: سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا انك أنت العليم الحكيم، قال الله تبارك وتعالى : يـا آدم أنبئهـم بأسمَائهم فلمـا أنبـاهـم بأسمائهم وقفوا على عظم منزلتهم عند الله عز ذكره فعلموا بأنهم أحق بان يكونوا خلفاء الله في أرضه ، وحججه في بريته ، ثم غيبهم عن أبصارهم واستعبدهم بولايتهم ومحبتهم وعبتهم والأرض وقال لهم : ألم أقل لكم أنـي اعلـم غيـب السـموات والأرض واعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون .

ثم قال ابن بابويه: وحدثنا بذلك أحمد بن الحسن القطان، قال: حدثنا الحسن بن علي السكبري، قال محمد بن زكريا الجوهري قال جعفر بن محمد بن عمارة عن أبيه عن الصادق جعفر بن محمد عليه السلام.

أقول: تحدث المفسرون في المقصود من الأسماء التي علمها الله تعالى لآدم عليه السلام، وقال كثير منهم: أنها أسماء الأشياء والأجناس والأنواع فهذا شحر وهذا حجر، وهذا كتاب وتلك ثياب وهكذا. وقالت الرواية: إنها أسماء الأثمة عليهم السلام.

ولنناقش ما قاله المفسرون فنقول: بأي لغة ذكرت أسماء الأجناس والأشياء ونحن نرى وجدانا اختلاف أسمائها حسب اختلاف اللغات؟

إن قلت بلغة معينة - كالعربية مثلاً - قلنا بأي دليـل ؟ وهـل

كان آدم عليه السلام يتحدث بالعربية ؟ وان قلت : بكل اللغات ، قلنا : بأي دليل ؟ ثم ما معنى أن يقال له : هذا الشيء بالعربية كذا وبالفارسية كذا وبالهندية كذا . . الخ مع عدم وجود هند أو سند أو غيرها حينذاك . ثم إذا كان في الهند وحدها خمسة آلاف لغة أو اكثر فهل كل شيء عرض على آدم عليه السلام ذكرت له آلاف الألفاظ وهل يعقل هذا ؟ وما فائدته أصلا .

ما علينا ولننتقل إلى الأشكال الأهم وهو انه لو كان المقصود أسماء الأشياء لكان المفترض أن تقول الآية الكريمة ثم عرضها على الملائكة فقال أنبئوني بأسماء هذه فلما أنبأهم بأسمائها ، فلماذا جيء بضمير العاقل في كل هذه الموارد ؟ قالوا : لوجود العقلاء فيهم عبر هكذا ، قلنا : هذا لا يكفي مصححا خصوصا والإنسان أحد الأنواع وتقابله أنواع أخرى لا تعد ولا تحصى ومن المعلوم انه لا يؤتي بكل فرد من الإنسان ويذكر اسمه ولو كان كذلك للزم الإتيان بكل فرد من الحيوان والنبات والجماد وهو كما ترى .

إذن فالآية ظاهرة الدلالة وواضحة جدا في أنها تتحـدث عـن أسماء أشخاص علموا لآدم عليه السلام ثم تم عـرض صورهـم على الملائكة .

وحينئذ لابد أن يكون لهؤلاء الأشخاص من العظمة والجلالة درجة يكونون معها مركز الاختبار الإلهي للملائكة ،ويكون إعلامهم لآدم عليه السلام وتعليم أسمائهم له سببا لرفعة شان آدم عليه السلام على الملائكة ، أي أن معرفة آدم عليه السلام لأسمائهم كان سببا كافيا جدا لتقدمه وتقدم الجنس البشري واستحقاق وجوده .

وهذه الأسماء لا تعدو كونها أسماء الأنبياء أو الأئمة عليهم السلام ولم يدع أحد إنها اسماء لأنبياء - وحتى لو ادعي فدعواه بلا بينة ولا برهان - فانحصر الأمر في الأئمة عليهم السلام ولزم أن يكونوا هم المقصودين، وإذ ثبت هذا ثبت تقدمهم على الخلق أجمعين وبالتالي ولايتهم وإمامتهم عليهم السلام.

قال تعالى : ﴿ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْـمُطَهَّرُونَ ﴾ . الواقعة (٧٩)

أقول: هناك فرق كبير بين الطاهر والمطهر، وكذا بين الطهر والمتطهر لان المطهر (بصيغة اسم المفعول) هـو الـذي طهره الله سـبحانه في حـين أن المتطهر هـو الشـخص الـذي يتطهر بنفسه فإذا فعل ذلك كان موصوفا بأنه طاهر.

وعليه: فالآية الكريمة تنص على وجود أقوام مطهرون طهرهم الله عز وجل وان هؤلاء فقط لا غيرهم الذين يمسون القران الكريم أو الكتاب المكنون ومعنى مسهم إياه ظاهرا إداركهم كنه معانيه وحقائقه لا المس البدني وإلا فهذا ممكن لغيرهم أيضا.

وبما أن القران يفسر بعضه بعضا وجب أن نبحث فيه عن آية تذكر أقواما طهرهم الله عز وجل وسنجدهم فورا في قوله تعالى : (إنما يريد الله ليـذ هب عنكم الرجس أهـل البيت ويطهركم تطهيرا). وقد مر علينا تحقيق في أن أهـل البيت عليــهم الســلام هـم محمـد وعـلي وفاطمة والحسن والحســين عليهم السّلام . فهم العالمون بحقائقه ودقائقه ، و لم يعطوا هذا العلم عبثا بل لأنهم سادة الخلق و أفضلهم طرا وبالتـالي هـم أثمتهم وقادتهم .

قال تعالى : ﴿ أَطِيعُوا اللهُ وَ أَطيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِي الأمر مِنكُم ﴾ . آل عمران (٢٣)

تفسير البرهان: ابن بابويه قال: حدثنا غير واحد من أصحابنا ، قالوا : حدثنا محمد بن همام ، عن جعفر بن محمـد الفزاري ، عن الحسين بن محمد بن سماعة عن احمد بن الحرث ، قال : حدثني المفضل بن عمر ، عن يونس بن ظبيان عن جابر بن يزيد الجعفي ، قال : سمعت حابر بن عبدا لله الأنصاري يقول : لما انزل الله عز وجل على نبيه محمد صلــى ا لله عليه والـه وسـلم: ﴿ يأيهـا الذيـن آمنـوا أطيعــوا الله و أطيعوا الرسول و أولي الأمـر منكـم) قلـت : يـا رسـول الله عرفنا الله ورسوله فمن أولوا الأمر الذين قرن الله طاعتهم بطاعتك ؟ فقال صلى الله عليــه والـه وســلم هــم خلفـائي يــا حابر وأئمة المسلمين من بعدي ، أولهم علمي بن أبي طالب عليه السلام ثم الحسن ثم الحسين ثم على بن الحسين ثم محمد بن على المعروف في التوراة بالباقر ستدركه يا جابر فإذا لقيته فاقرأه مني السلام ثم الصادق جعفر بن محمد ثم موسى بن جعفر ، ثم على بن موسى ثم محمد بن على ثم على بن محمد ثم الحسن بن على ثم سميي محمد وكنيّ حجة ا لله في أرضه وبقيته في عباده ابن الحسن بن علمي ذاك الـــذي يفتح الله تعالى ذكره على يديه مشارق الأرض ومغاربها ذاك الـذي يغيب عن شيعته وأوليائه غيبة لا يثبت فيها على القول بإمامته إلا من امتحن الله قلبه للإيمان ، قال حابر : فقلت لــه يا رسول الله فهل يقع لشيعته الانتفاع بـه في غيبتـه ؟ فقـال صلى الله عليه والـه وسـلم إي والـذي بعثـني بـالنبوة انهـم يستضيئون بنوره وينتفعون بولايته في غيبته كانتفاع الناس بالشمس وان تحلاها (تحلاها خ) سحاب ، يا حابر هذا من مكنون سر الله ومخزون علم الله فأكتمه إلا عن أهله .

أقول: الآية الكريمة مطلقة في وحوب الإطاعة لله تعالى ولرسوله و لأولى الأمر، أي أن أوامرهم ونواهيهم جميعها واحبة الامتثال والإطاعة ولا يجوز التخلف عن شيء منها وهذا كلام فيه بالنسبة لله تعالى ورسوله صلى الله عليه

وآلـه وسلم فلابد أن يكون كذلك بالنسبة لأولي الأمر .

فمن هم أولو الأمر المعصومون الذين تجب طاعتهم في كل صغيرة وكبيرة ؟ . . وما معنى ولاية الأمر هنا ؟

فمنهم من قال: أولو الأمر هم الرؤساء أو أمراء السرايا ومن شابههم فوقعوا في شر أعمالهم ومقالهم إذ لزمهم أن يطيعوا كل من سيطر عليهم فاسقا كان أو خيرا وأية طاعة ؟ إنها مثل طاعة الله ورسوله!! تصوروا انهم يرون حرمة التحـرك ضد الحاكم مادام مسلما ومن تحرك ضده فدمه مباح وهو خارج على ولي أمر ، طيب : لو فرضنا أن هذا الشخص الخارج تمكن من إزالة السابق والجلوس مكانه فما حكمه ؟ صار ولي أمر وتجب طاعته!! عجيب دقيقتان قبل أن يسيطر هو خارج على ولي أمره ويجب قتله وقتاله ، و لأنــه اسـتطاع بعد الدقيقتين إزاحة الأول صارت إطاعته واجبة كإطاعــة ا لله ورسوله!! ثم كيف يؤمر بطاعته على الإطلاق مع انه شخص عادي - إن لم يكن اقبل من العمادي كمما همو الغالب - فهو - عادة - يقنن قوانين غير شرعية ويصدر

أوامر ونواهي حسب هواه - كما هو المشاهد على مر العصور والدهر - أليس معيبا ومخجلا - خصوصا في عالم اليوم - أن يقال: أن الإسلام قد أمر أتباعه بإطاعة حكامهم - ماداموا يصلون - وانتهى الأمر ، مع هــذا الظلـم و العتو والخمروج عن الشرع ، أو الانشغال باللهو واللذة والقصور والخدم والحشم ، كل هذا وهم ولاة أمر لابد من إطاعتهم ولا يجوز الخروج عليهم!! إن هذا لشيء عجاب إذن فهذا المعنبي مرفوض جملة وتفصيلًا ، والآية تــدل أولاً على عصمة أولي الأمر الذين امرنا بطاعتهم وإلا لما جاء الأمر مطلقا بوجوب الإطاعة .

ثانياً: تدل على عظمتهم ورفعتهم إلى درجة قرنت طاعتهم بطاعة الله ورسوله ، وهذا الوجه بحد ذاته دليل واضح على بطلان ما قاله غيرنا، إذ لا معنى لجعل أناس عاديين – بل واقل من العاديين على الأعم الأغلب – جعلهم سواء في الإطاعة مع الله سبحانه ورسوله صلى الله عليه واله وسلم . وثالثاً: تدل الآية الكريمة على إمامة أولياء الأمر لوصفهم

بولاية الأمر وهذا معنى الإمامة وعلى وجوب طاعتهم وهذا معنى المأمومية .

وهذه الصفات كلها منحصرة في الأثمة من أهل البيت عليهم السلام إذ لا يوجد غيرهم معصوم ولا تجد من له درجة في الإطاعة توازي درجة إطاعة الله ورسوله ولا من هو ولي للأمر على الخلق سوى الأثمة الإثنى عشر عليهم السلام فلزم أن يكونوا هم المقصودين وهو المطلوب.

قال تعالى : ﴿ وَإِذِ ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبَّهُ بِكَلِماتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِبْرَاهِيمَ رَبَّهُ بِكَلِماتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِلَى اللَّهُ اللّ

تفسير البرهان : محمد بن على بن بابوية ، قال : حدثنا على بن احمد بن محمد بن عمران الدقاق رضي الله عنه ، قال : حدثنا حمزة بن القاسم العلوي العباسي ، قال حدثنا جعفر بن محمد مالك الكوفي الفزاري ، قال حدثنا محمد بن الحسين بـن زياد الازدي عن المفضل بن عمر عن الصادق جعفر بن محمد عليه السلام قال : سألته عن قول الله عز وجل : (وإذ ابتلمي إبراهيم ربه بكلمات) ما هذه الكلمات؟ قال : هي الكلمات التي تلقاها آدم من ربه وتاب عليه وهو انه قال: يا رب أسألك بحق محمد وعلى وفاطمة والحسن والحسين إلا تبت على فتاب الله عليه انه هو التواب الرحيم ، فقلت لـــه يــا بــن رسول الله فما معنى : فأتمهن ؟

قال : يعني فأتمهن إلى القائم عليهم السلام إثنى عشر إماما تسعة من ولد الحسين عليه السلام قال : المفضل فقلت له يا بن رسول الله : فاخبرني عن قول الله عزوجـل : (وجعلهـا كلمة باقية في عقبه) .

قال : يعني بذلك الامامة جعلها الله في عقب الحسين إلى يـوم القيامة، قال: فقلت له: يا بن رسول الله فكيف صارت الإمامة في ولد الحسين دون ولـد الحسـن وهمـا جميعـا ولـدا رسول الله وسبطاه وسيدا شباب أهـل الجنــة ؟ فقــال عليــه السلام: إن موسى وهارون كانا نبيين مرسلين أخوين فجعل ا لله النبوة في صلب موسى و لم يكن لأحـد أن يقـول لم فعـل ا لله ذلك وان الإمامة خلافة الله عــز وجــل وليـس لأحــد أن يقول : لم جعله الله في صلب الحسين دون صلب الحسن لان ا لله هو الحكيم في أفعاله (لا يسأل عما يفعل وهم يسألون) أقول: هناك تفسيران للكلمات أحدهما إنها مجموعة أذكار فيها تسبيح وتهليل وما شاكلهما حسبب اختلاف المفسرين في تفاصيلها.

> والآخر انها أسماء أهل البيت عليهم السلام . وكلا الأمرين بحد ذاته محتمل .

إلا أن الأول يضعف بأمور هي :

أ) أن تفسير الابتلاء بالـذكر والتسبيح صعب القبـول ،
 وذلك لان الابتلاء هـو الاختبـار والامتحـان ولا معنـى لان
 يقال أن الله اختـبر إبراهيـم عليـه السـلام بالتسبيح والتهليـل
 ونحوهما كما هو واضح .

ب) انه لا ارتباط لهذا المعنى بكلمة (فأتمهن)، ثم كيف أتمهن ؟

أمن قِبل نفسه فهذا لا يمكن أم من عند الله سبحانه فإذن لم يتمهن هو بل الله عز وجل .

ج) عدم ارتباط هذا المعنى بجعل إبراهيم عُقيب ذلك إماما (فأتمهن قال إني جاعلك للناس اماما) .

قال بعضهم: أن المقصود بالكلمات هنا البلايا والمصائب التي أصابت إبراهيم عليه السلام كإلقائه في النار وأمره بذبح ولده ونحو ذلك .

وهذا التفسير حل بعض الإشكالات السابقة كتسميتها ابتـلاء أو التفريع بجعله اماما . لكن تبقى إشكالات أخرى منها أن هذه ليست كلمات فهل البلية والمصيبة كلمة ؟ . . ثم ما معنى أتمهن ؟

إذن لابد من تفسير يمكن به دفع كل إشكال وليس أوضح مما ذكرته الرواية عن أهل البيت عليهم السلام من أن الكلمات هي الإمامة والولاية لأهل البيت عليهم السلام والإقرار بها حيث إنها أولا كلمات تلقاهن إبراهيم عليه السلام.

وثانيا هي امتحان واختبار عقائدي واضح ، وثالثا : تقول الرواية فأتمهن إلى القائم عليه السلام لان العرض كان أولا لولاية رسول الله وأمير المؤمنين والحسن والحسين عليهم السلام فقبلها إبراهيم ثم أتم ذلك إلى الحجة عليه السلام .

ورابعا: النجاح في الامتحان - وهـو امتحان خاص بقضية الإمامة - يلائم تمام الملائمة نصب إبراهيم عليه السلام للإمامة.

والبقية عليك إذا كان الإقرار بهؤلاء الأئمة العظماء يعطي إبراهيم عليه السلام هذه المنزلة فما هي منزلتهم عليهم السلام أو ليسوا أئمة الخلق طراً ؟ .

فهرس الكتاب

o	المقدمةا
٧	قوله تعالى: أم لهم نصيب من الملك
11	قوله تعالى: يا أيها الذين آمنوا
١٣	قوله تعالى: عم يتسائلون
١٦	قوله تعالى: إنما وليكم الله ورسوله
۲۸	قوله تعالى:أفمن كان على بينة
٣١	قوله تعالى: ووهبنا لهم من رحمتنا
٣٤	قوله تعالى: إنا عرضنا الأمانة
	قوله تعالى: ويقول الذين كفروا ليست مرس
۳۸	قوله تعالى: قال الذي عند علم من كتاب
٤٣	قوله تعالى: وأذان من الله ورسوله
٤٦	قوله تعالى: ويطعمون الطعام على حبه
o •	قوله تعالى: إني جاعل في الأرض
٥٧	قوله تعالى: إنما يريد الله
٠٦	قوله تعالى: قل لا أسألكم
٠٩	قوله تعالى: يا أيها الرسول

قوله تعالى:فمن حاجك فيه
قوله تعالى: فاسألو أهل الذكر
قوله تعالى: وأن من شيعته لإبراهيم
قوله تعالى: إنما أنت منذر
قوله تعالى: أفمن يهدي
قوله تعالى: وعلى الأعراف
قوله تعالى: اليوم أكمبت لكم دينكم
قوله تعالى: إنا أعطيناك الكوثر
قوله تعالى: وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ٩٤
قوله تعالى: وإنه في أم الكتاب
قوله تعالى: وكل شيء أحصيناه
قوله تعالى: علم آدم الأسماء
قوله تعالى: لا يمسه إلا المطهرون
قوله تعالى: وأطيعوا الله والرسول
قوله تعالى: إني جاعلك للناس إماما